

承言

道德理论践行研究中心月报

二〇二六年六月十日

第二十四期

《承言》目录

每月十号出版

霍学研究：许志毅（会长）

唐学研究：陈健恩（副会长）

研究方向：.....	1
霍学研究：霍师的教化哲学——相应之意义：引导反省与开发（十五）.....	2
唐学研究：老子言道之六义（2） 道相.....	5

霍学：研究方向

- 霍师之思想，通透灵活、敏锐深刻，常常能在电光火石之间给学生当头棒喝。此有赖霍师思想中“化繁为简”之能力。
- 此“化繁为简”之能力，落入于教化之上，使人能一方面根于理论、根于经验，但另一方面又能超越理论、超越经验之框框而有新的创造。
- 我们将通过霍师之教学个案，呈现霍师之教化哲学以及其思维能力，从中展示霍师对于唐君毅先生学问之继承与开新。

许志毅会长

唐学：研究方向

- 一般研究唐先生的学者，以其序言的结论为核心，但文章内的心路历程，才对实践障碍，有提点的作用。
- 另外，他们把义理，分类列点，成为架构。但从实践上，如何开始？如何继续？则难解答。要活化义理，把架构变成动态，必须说明次序与因由，才对实践步骤，有指引的作用。
- 再者，唐先生必依中国传统哲学，即以人生之事为起点。人生之事，即生而为人，知有父母，有家庭成员等。再记为知识，才能在生活以外，作纯粹思考。所以人生之事，首先并非知识，而是感受：内心的苦与乐、精神的升与降、理想的显或隐、得失的喜与哀，甚至一念之过位或复位。这一切，都是生命中的“承担者”与“承继者”，在人生之事上，所必经历的心路历程。

陈健恩副会长

霍学研究：霍师的教化哲学——相应之意义：引导反省与开发（十五）

许志毅

上文提及，多年前，本人与该位学生结识，目睹其从懵懂无知之状态，逐步坚定追随霍师学习；见其对自身要求严谨、真诚改过、勇于实行且善于自省。今再度与其深谈，观其蜕变与长足进步，本人深切体悟霍师教法之深奥不凡。一句「工作与读书是不同层次的，是没有矛盾的」，其中蕴藏无尽智慧，唯学者善于研习、善于反省领悟，方能窥得个中真谛。

上文所提及之该位学生，我们便以化名「方毅」称之。《喜耀禅话》中有一则与其相关之个案，篇名为《理想从哪里生出》、《后收录于《霍韬晦开示生命教育实录教师篇I 记得自己是教师》一书中，可供大众参阅）。

本期，我们即透过方毅多年以来，针对霍师读书与工作并非在同一个层次，两者并无矛盾一语之反省历程，进行梳理总结，从中窥见霍师之教化，以及学生参学反省之重要性。事缘方毅有心追随霍师修学，然报名参与课程之时，内心颇有压力。其时方毅任职某大型机构中层管理，深得上级赏识，于职务上尽心尽力、兢兢业业。平日工作须耗费大量时间与精神处置各项事务，已然觉得心力交瘁，下班以后，还有诸多事务要处理，故而面对读书修学之际，常感时间与精神备受拉扯；惟其不愿错失难得的学习机会，遂鼓起勇气向霍师请益。方毅原本以为霍师会详细为其开导指引，未料霍师仅简言一句：「读书与工作并非在同一个层次，两者并无矛盾！」孰知此语内涵深远，令其潜心参究数载，方得些许领悟，生命亦随之有所成长。早前，其更趁霍师逝世纪念之日，亲往祭拜，禀报自身修学领悟。

「读书与工作并非在同一个层次，两者并无矛盾」一语，方毅当时闻之茫然、一无所知。惟其为人笃实，遂谨记霍师教言，尝试点滴体会个中义理（注一：此为学习成长之重要历程——从正面领受义理与真知，长养个人志气与见识）。研修过程中，其回溯霍师昔日诸多教诲，诸如「人生最重要的事情，是成长自己的生命」「欲成长自身生命，则必先读书，研习心性修养之典籍」「生命有所成长后，思维能力将随之提升，为人处世，即须依仗思维能力」等义理。其反复思索、深度自省，渐次明白霍师此语之深意，乃是教导其于思维层面，先明辨读书与工作之层次差异：读书是成长生命之层次，为本；工作是处置人事之层次，为末。欲妥善处理外在事务之末，必先充实内在修养之本。由此，其对义理层面，开始建立正面且通透之认知。随后其进一步反躬自省：「自身何以将读书与工作视为同一层次，将二者平面化、对立化？」其察觉，除了义理认知不足之外，更源于自身修养不足与能力之局限。其深刻反省如下：

- 一、自身面对职场事务之时，存有能力和认知之不足；
- 二、当察觉自身不足、做事力不从心之际，却未立心整改、主动突破，此为第一重成长之障碍——不知修养、不知反求诸己，只懂向外迎合现实处事之要求；

- 三、 及至尝试正视自身不足，方知自身处于职场人事之中，实有很大的个人局限：畏惧下属之情绪反应，欠缺直面下属问题之勇气。 身为部门负责人，为求息事宁人，每当下属心生不满、情绪起伏之时，便主动免除其相关职务，亲自补位承担。 长此以往，自身常年奔波于诸多本该由下属负责之事务，终日忙碌、耗神费时。 今日方毅方才醒悟，一切忙碌与精神耗损，皆源于自身之局限。
- 四、 自身长期沉沦于琐碎的操作性事务，却忘却身为领导者之核心本分：建构团队体系、提升下属素养、引导下属成长、化解团队矛盾等。 是因其始终停滞于「解决眼前问题」之被动状态，无法迈入「提升团队与自我素质」之成长阶段，致使职务与事业皆难以突破发展。（注二：于正面通晓义理之后，更须从反面觉察自身障碍，看清自身无法依理践行之根本原因。）

透过上述层层自省，方毅进一步发现，自身思维存有根深蒂固之惯性模式：「下属遇有问题，我便补位解决即可」。 此思维几乎化为本能反应，究其根本，内心乃是畏惧、逃避真实问题——惧怕面对下属之情绪，亦不知如何妥善处理人事矛盾。 久之，便依赖「主动补位」之惯性模式消解表面问题，实则是逃避直面个人与团队的核心矛盾。 日积月累，此种补位思维固化为执着，积习难改。 由此可见，方毅当时生命成长之障碍，根源即在于直面困境之勇气不足（注三：生命存有局限障碍，务必寻根究底，方能彻底破除执障）。

方毅复忆霍师常训：「一切问题，皆是自己的问题！」由此逐渐深悟其理。 此语浅白而深刻：自身修养与能力之局限，即为所遇一切困境之根源。 然人须坦然接纳自我，明白个人之障碍与问题，仅能而且必须依靠自身直面突破，不可推卸予亲友、家庭、社会、命运，亦不可寄望于外力庇佑。 简言之，直面自身局限，即须怀抱破釜沉舟、背水一战之决心，生起无畏之心，立志改过迁善，由此生起勇往直前之内在力量（注四：人生成长之始，在于真诚直面自身障碍；立定志向尤为关键，有志则心有力量、行有方向）。

职是之故，方毅开始主动调整自身惯性思维模式。 此一改变，并非局限于外在行为，而是直指内在思想与思维模式之突破，难度极高。 勇于直面问题，仅是提供改变之动力，令其心无退缩；至于彻底扭转固化思维，则须依托价值判断与正向抉择、懂得依理而行。 此时，读书明理即显得至为重要，唯有坚持正道、深研义理，令道理润泽心灵、引导思维，辅以时时自我觉察，方得真正突破。 方毅坦言，此段历程极为艰辛，除了多年积习难改，自身亦始终畏惧直面下属情绪与人事矛盾。 惟随霍师修学日久，其逐渐明了领袖之素养与本分，不在琐碎操作事务（领袖虽可参与基层事务，然核心本分不在此，须明辨层次本末）。 领袖之首要职责，在于为下属指引方向、直面化解团队困境、凝聚同仁理想与精神、坚持正道引领团队。 而这些素养，恰是其过往最为欠缺之处。 其后，方毅时时省察自身定位、所属部门于公司整体之定位，深刻体悟公司之发展理念与期许。 随后拿出勇气，逐一与下属恳谈，一方面关怀同仁生活与工作近

其心声；一方面分享自身理想与初心，感念公司栽培、立志为团队与公司奉献，劝勉全体同仁放下个人偏私、以公司整体利益为重。透过真诚沟通与真心感召，带动下属正向成长、主动学习（注五：生命成长之道，即在于依理思维、依道践行；当身心有所感悟，义理便会入于生命，成为个人思想之根基）。

方毅持续依理践行，内心逐步生起笃定力量，重燃初心与希望，生命重拾朝气（注六：人以义理为行事准则，即能觉察内心真实追求，体悟内心对正道与真理之向往，由此深化对义理世界之体会）。历经此番锻炼，其内心愈发清明，自省觉察能力大幅提升，时时观照自身起心动念：心念是否被固有局限束缚？是否仍执着于旧有思维模式？久之渐悟，一切修行障碍皆非本性自有，而是源于自身不觉之一念执着与放不下，终令自己困于固化思维之中。然本心澄澈自在，全然可破执放下、不为烦障所扰（注七：对义理之体悟、对生命局限之反省，皆可层层深入、无有止境）。是以每当察觉自身因旧有障碍而失误偏颇之时，内心便生起惭愧之心。此惭愧并非消极负面，而是内心向善、求进之力量觉醒，督促自身不再重蹈覆辙、持续精进（注八：观照自身局限、错判、偏思与过失，由内心自省愧疚中生起坚定决心，筑定志向、提振勇气，积极实践正道）。

方毅坦言，数年以来，其便是循此「学习、行动、实践、反省、感悟、体会」之循环历程，反复精进、层层突破（注九：唯有如此，生命方能实现真正成长，不断提升、更上层楼）。

本人询问方毅：「可否简要总结跟随霍师修学之心得？」其沉思片刻，答道：「本人由衷感谢霍师，此番修学历程，令我内心无比充实、生命有所依归！」在此祝愿方毅生命持续精进、日新又新，于自身生命得以成长之外，更能贡献社会；亦以此告慰霍师在天之灵：世间纵有纷扰，只要正道思想绵延不绝，便会有人愿意立志学习、锻炼成长、承担使命，世界总是会好起来的！（全文完）

唐学研究：老子言道之六义（2） 道相

陈健恩

老子言道的第一义，就是本身的道，我们称之为“**道体**”。

所谓“**吾不知其名，字之曰道**”，意思是我们不能用科学方法去了解它，因为它是什么？称什么？也不知道。人们亦不愿只作为一种假设或信仰，没有任何方法去证实。唯一的可能，或只可以肯定的，就是老子直觉地感知了这个“道体”的存在。

但是，我们一般人都不能天生自然地有这种直觉。要有老子的心境与人格，才能有这种直觉能力。亦可以说，我们要有老子的心境与人格，才会生出这种直觉，感知这个道的真实存在。因此，道的第二义：“**修道者的心境与人格状态**”。

要达到这种状态，离不开学习锻炼。此为道的第三义：“**修道者的修养工夫**”。

接下来论述道的第四义——“**道相**”。

道相

“**相**”，一般指可见的样态。譬如杯子，杯是它的名字。但如何去描述这只杯？便可从它的形状、颜色、质料、大小、重量、位置等，去描述它，这就是杯之相。

但是，杯中间“空心部份”，有盛水功能，亦促使它成为一只杯。

正因为它那么关键，那么杯之相，是否亦应包含这个“空心部份”呢？

这个“空心部份”，虽不可见，但正显示出杯的作用，展现了杯的意义。

世间有形之物，是一种真实，都是可见的，属有形之相。至于此物如何产生作用，通常可分开来说。

但是，世间有另一种存在，它都是真实，虽然看不见，但这就是它的相，因为它也是真实，亦会发挥它的作用，如杯的“空心部份”能盛水。这种无形的相，常与作用连在一起说，一起去了解，所谓“即相即用”。

老子所说的道，正是此类无形之相，就如杯的“空心部份”，也就是道相。那么，它的作用是什么呢？它是道之相，道为万物之本，道所表现出来的相，虽然看不见，但就是因为看不见，更不会阻碍万物的存在，它的核心作用，就是：**化生万物**。

说道相，能化生万物，我们不如简单说，道化生万物。就像说杯的“空心部份”能盛水一样，我们不如简单说，杯能盛水一样。称之为道或杯，就足以代表了它们自己，亦包含了它的作用，更包含了它表现出来的“**相**”。

由此，可看到一种思维格局：

1. 道体，简称“体”，对应杯子本身。
2. 道相，简称“相”，对应杯的“空心部份”
3. 道用，简称“用”，对应“空心部份”的盛水作用。

体、相、用三者，可分开来定义，不可分开去理解。

就如一个人，有形的体貌与无形气质，都是相，与他行事作风，彼此相依。

老子观天地，看到天地的形态气质，也看到天地所能造就的作用。

天地这个相，当然看不到，如杯的“空心部份”，所以老子说其相为“视之不见、听之不闻、搏之不得”，又以“有物混成”“无”“玄”“妙”以形容此相的形态与作用。

“无”，不等于空无

无，有两个意思。

一、指虚空，就是没有，也没所谓作用。 好比没有杯子，何来盛水？

二、指虽然不能看见，但它会产生作用，如杯的中空部份。

既然，道相不可见，老子如何知道它是后者？

这要先讲虚空的道理。

举一例子，我们回到家，不会莫名惊讶：为何少了一辆汽车？ 因为，一般正常情况下，在家中不会停放汽车。 但如果发现电视遥控器不见了，我们会察觉“遥控器消失”，可见虚空的前提，是遥控器原本真实存在。

虚空，就是先有而后无。 曾经看过遥控器的存在，现在看不到，它存在的形相，今日就好像变成虚空。 空气不是虚空，空间不是虚空，不是老子的意思。 真正对虚空的感觉，就好像这个消失了的遥控器，产生一种失落感。 但虚空之前，首先是有。

所以，我们先确认了这个世界，是真实的有，要依此推论，才知世界消失了，便是无，便是虚空。那么，老子所说的道相，会是这一类虚空吗？答案是否定的。

道家这个道体，看不见的道相，首先是从看不到的“无”，然后成就今日见到世界的有，真实存在。所以，是从看似“无”的状态，而生成天下万物之有。

现今天下万物，都是真实见到的，那么化生今日世界的道体，所表现的道相，所展现的道的作用，又怎会是虚空呢？它们依然是真实存在，真实有，只是我们看不见罢了！看不见，从逻辑上绝不等同于不存在。就等如我看不见地球背后有一朵花，不能因此断定这朵花必然不存在一样。

那么，为何道相必需用“无”的方式存在呢？

道相，为何必然是“无”

老子逻辑的力量，非常利害。

假设有一物 A，生出另一物 B。

倘若 A 与 B 全然一致，这并不叫作「生」，只叫作复制；

倘若只求外观样貌相近，也不是生，只叫作仿制。

无论复制或仿制，都是 A 做模板，先有参照对象，然后模拟出来，目标是求同，即希望 A 等于 B。这些不是真正的“生”，最多只是“翻版”。

生的本质，就不是求同，它必需求异。从古到今，没有两个人完全一样，历史事件亦永不简单重复。

或许自然物会受物理化学的物质条件（如 DNA）所规限，但从根本上，或本质上，A 与 B 是倾向于完全不同的，而最终万物各异。

说到这里，世界万物各不同，但它们都有一个共通点，就是我们都可看得见，或者可用仪器检测得到。

既然一切万物，都能见，都可检测得到。一切万物，都属于“有”。

老子就得出结论：“道”作为 A，生出一切万物“有”的 B。

A 生 B。即然 B 是“有”，A 就必然是“无”。所以，**道必无相**。