

# 學言

道德理論踐行研究中心月報

二〇二五年十二月一日

第九十一期

## 《學言》目錄

## 悼念：宏福之難

本會通告.....	1
許志毅：大火燃出人間情.....	1
陳健恩：逝者安息，生者覺醒.....	3

### 本會通告：

- 為悼念大埔宏福苑火災的受害者，今期特設兩篇文章，以慰藉及支持他們。
- 本刊設有網頁版，可參看過往內容：<https://hksapientia.org>

## 大火燃出人間情

許志毅

這幾天，看著有關大埔宏福苑大火的新聞報道，我們都感到十分難過。一條寧靜的舊屋村，七棟幾十層高的樓宇在一瞬之間被火海吞噬，變成人間煉獄，兩千戶居民要經歷生離死別之苦。這場面，不只我們香港的人在看，內地同胞，乃至世界各國的人都在看。作為一個建設、設備、制度都一流的城市，發生這種史無前例的大火，可謂震驚全世界。

然而，令人更震撼的是，在電視畫面上，我們看到井然有序、高貴情操的狀況：例如，消防員無懼巨大的火海，英勇救人，他們要爭取一分一秒去救傷扶危，盡心盡力，倦極便席地而息，更有消防英雄受傷，甚至英勇殉職；居民為尋找失去聯繫的親友，四處奔走呼號，雖然都非常悲傷，但是都極度克制忍耐，更互相安慰：“我們要保持冷靜啊！”，真的是自顧不暇之際，還不忘關心別人；救傷人員行動迅速，熟練地為傷者急救送院治理；警察維持秩序之餘，也對居民體諒，提供幫助；記者盡力拍攝採訪，把最新的消息發佈；甚至後勤人員運送物資、熱心市民（來自香港不同地區，甚至有遠從深圳、廣州來的市民，也有不同國籍的人士）捐贈禦寒衣物與必需品、義工一呼百應自發協助派發物資、慰勞照顧前線人員，乃至協助受災居民安置棲身等。似乎因為大家都知道災情嚴重，拯救行動分秒必爭，所以一定要各司其職、各盡其力，配合整體大局，不要為拯救行動添一絲亂子，所以秩序井然，這些都是高貴情操的表現。大家同心一致，要為拯救行動付出一份力量。我覺得，這種同舟同濟、不分彼此、

共同付出的精神，比烈焰火海更加令人印象深刻，震撼人心。我想這本來就是香港所有的“獅子山下”精神，在大災難面前，更加顯出其難得之處。

有居民的家屬未能被救出，生死未卜，當然焦急萬分，難言悲痛。但是他卻表示，無論結果是怎麼樣都好，只要把家屬救出來就好了。甚至有居民領回遇難家屬的遺體後，除了傷心難過以外，更表示感謝，因為能夠把遇難家屬好好安葬，已經是最大的欣慰。也有外傭用自己的身體，保護幼主、守護戶主等的善行。這些都讓我們看到人間有情，而且情之流露，都是恰如其分、恰到好處。或許，結果不一定是我們所希望得到的，但是最重要的是能安頓此情、安頓此心、盡己本分。這些地方，真是盡顯生命可貴難得之處。

在現實之中，總是不能盡如人意，又有誰會想到在一個寧靜的下午，人們就在一種平凡的生活節奏之中，竟然有如此突如其來的大火，帶來如此巨大的傷亡禍害呢？真的只能說一聲人生無常。本來就是白天快要過去，一家準備相聚的時間，卻換來生死之間的衝擊，教人如何接受呢？然而，我們所看到的是，雖然大家都難過痛苦，但是卻能勇敢地、堅強地面對，盡力做好本分，共同應對此災難。這真正讓我們看到人的高貴之處：雖然現實上所發生的一切，非人所能控制，但是無論發生甚麼事情都好，人卻可以主宰自己，盡心做好自己的本分，勇於面對困難。正是這些，盡顯生命難得之處。

這幾天，災場內有許許多多令人感動的故事。至於政府的一系列援助行動、中央政府對港的支援、各大機構與慈善團體的捐助、演藝界明星的解囊與安慰、乃至內地與本地的民間捐輸（至截稿時已經共籌得 12 億港元善款）等，陸續發佈；國際社會的關懷問候、市民自發的悼念等也相繼而至，這些都為這次災難帶來安慰。雖然大火無情，但是人間溫暖。

在社會上有傳出一些責難追究的聲音，或許在制度上、監管上、法律上、操作上、技術上等的確有需要改善的地方，這些是需要跟進完善的，但這些都是另外一個層次的問題。我們常言多難興邦，靠甚麼？獅子山下的精神、同舟共濟的精神、不畏艱難的精神、守望相助的精神、盡己本分的精神、勇敢面對的精神！只要人能提起精神，世界一定會好起來！

祝願宏福苑的居民能安穩度過此艱難時刻，可以盡快重建家園；遇害者能得安息、受傷者能盡快康復；與此同時，世界上尚有些地方遇到災難，也祝願當地人民平安度過。

## 逝者安息，生者覺醒

陳健恩

2025 年 11 月 26 日，香港大埔宏福苑發生駭人的五級火災。

五級是甚麼概念？下一級，就是最高級別，如墜機或存有大量危險品的災難，稱災難級。住宅房屋，居然可七棟全焚，慘達五級，燒近兩天。

一位年輕媽媽飲泣道：“婆婆和我的女兒在一起的。我的寶寶死了（六個月大女嬰）……我的寶寶是我好辛苦才得來的。”

一名年輕女外傭被發現時，還緊抱著三個月大的嬰孩；嬰孩生還，她自己燒死。

一位生還者逃離那一刻說：“回望家裡，想帶走所有東西，但一件都帶不走。”

一位逃離者指著她的家：“看那邊，這是我的家，但不可以再回去。”

一位白髮老人凝望著天：“我其實是一個很活潑開朗的人，如果沒有發生這件事，我是生活得好開心。”

一位老人抹著淚，顫抖著說：“我住了四十多年，家裡多多少少都有些值錢的東西，全放在屋內。現在燒到什麼都沒有，畢生積蓄都沒有了。”

一位坐在輪椅上的白髮婆婆掩面流淚：“幾十年的朋友啊！現在有三個走了。我好難過啊！”

一位單親媽媽激動地說：“我辛辛苦苦供完層樓，還要給十八萬維修費，我已經沒有錢了，現在連屋都被燒毀，我還可以怎麼辦？”

一位媽媽哭訴著：“我侄女剛剛讀完大學，我弟弟又剛退休，應該是享福……”

一名入職九年的消防員殉職，他原定在下一個月結婚，現已鎖定在 37 歲。

大火撲熄之後，受災單位滿目瘡痍，全屋變為焦炭，牆壁燒成漆黑，所有家具都被高溫火化，成為了人間煉獄。

劫後餘生的人，紛紛表示，都不想再住在這裡。

## 災難原因分析

綜合官方及專家意見，災難成因主要原於三大類別：

### 1 燃燒因素

- 1.1 保護網、發泡膠，及竹棚物質的阻燃性，受到質疑。
- 1.2 天氣乾燥，風勢大，助長燃燒。

### 2 樓宇因素

- 2.1 樓層高，密度高，難以逃生及救援。
- 2.2 火警鐘，消防喉等失效，延誤逃生機會。

### 3 執行因素

- 3.1 工人違規，施工管理失職，忽視投訴。
- 3.2 監管不足。

此次災難的原因，一定要好好反省，努力彌補之餘，亦要痛定思痛，不可重蹈覆轍。要知道，人為何要懂得向歷史學習？就是這個原因。

起火時間，在星期三中午約三點鐘，當時大人上班，孩子上學。留在家裡的，多數是老人家，嬰兒，傭工，與及可能是當日不用上班或大學沒有課堂的年青人。

如真感到痛苦，就要問到底。苦不能白受，血不能白流，這就是公道。

歷史告訴我們，百姓永遠是災難的最大承受者。所以，如有人肯為百姓承擔他們的災難，如像父母願為自己子女承受一切痛苦者，我們會給他一個稱呼——“父母官”。

反省到那裡，就改善到那裡。這就像現代一些人所謂，你賺不到你認知不到的錢一樣。一件事件，反省到一個點，以為是一切問題的起因，甚至去到以為是問題的根源。但其實不是，會有甚麼後果？後果就是，災難會換了另一種形式再出現。因為，可能只改善了今次“可見的”災難的形式，但沒有根治形成今次“不可見的”災難思想根源。

沒錯，思想根源，才是形式後的原因。思想根源有錯，表現出來，真可以是災難級別的。領袖的一個想法，可以興家，可以滅國。現今反省到災難的三類成因，我們將可以改善物料，將可以改善樓宇設計，將可以收緊執法要求。但是，香港不是出名於一個法治社會嗎？香港處理要務沒有依法律程序嗎？相信都不是。問題在於，一些未至於違反法律，但又可以用權勢或技巧影響選擇方向的地方，這就是“灰色地帶”裡，背後在領袖中的“思想領域”。

## 思想領域的力量

在灰色地帶中的“思想領域”，能發揮甚麼作用？我們可看看以下一則《論語》，作為了解這種思想影響力的入路。

**廄焚。子退朝，曰：傷人乎？不問馬。**

孔子上朝時，馬房失火，退朝回家時已得知。回家孔子問：有傷到人嗎？未問是否傷到馬。

大約兩年前，一位老人家，在訪問中，不經意提到好想成為孔子學生，當被問及《論語》裡讓他最感動的一段話，他就說：

“孔子家的馬廄失火了，孔子退朝回來，問傷到人了嗎？沒問馬怎麼樣。馬廄燒了，當時孔子在魯國是當官的，回來的時候，傭人告訴他了以後，他沒有問別的，就是‘傷人乎？’有人受傷了嗎？馬的事情沒問。這篇文章，足夠我學習孔子的精神一輩子。真的，一考慮到這個，不由地，真的，眼眶熱了。”

那您為甚麼會這麼激動呢？

“怎麼說呢，這麼老的年代，一個人命不值錢的年代，他始終把人放在中心。了不起！真是了不起！一想到，我又不由地感動。不說了，不說了。”

他擦一擦鼻子，再說：“他這樣的精神，真的給我一種活力吧。所以，我不想離開中國了。”（他本身並非中國人）

大家看看，孔子當時在國家是有官位，屬領袖級別。分析之前，只想問問，如果有這樣的官，這樣的領袖，您會不會跟他做事？您會不會覺得他會保護你，提攜你，珍惜您？您會不會亦因此願意為他賣力做事？為甚麼會這樣想？

我們就看看孔子的，不經意的第一反應。

馬廄，就是物件，屬個人重大資產，幾近廠房，私人寶藏。

當孔子知道火災，他的第一個反應，顯示著這個人的“人生價值觀”。此即是，對他來說，他最關心、最在乎的，最放不底的東西是甚麼。他無論在甚麼職位，得到任何權力，他第一個會不自覺考慮的，就是這個東西，一般歷久不變。

孔子問了之後，就不再問了。難道，我們會懷疑，孔子沒有公拆能力嗎？

這是思想領域的力量，亦即是“第一念的力量”。

這股力量，很多時會在平民百姓中較易體現得到。宏福之難後，携鮮花到現場悼念的人士，至今絡繹不絕，隊伍也經常長達一公里。他們心不容已，感同身受。見到情，這就是情；見到理，這就是理。這種是情理。管程序做事情的叫事理，由深情出發，發自無私的愛的行為叫情理。**事理講成功**，一定要客觀達成，別人不一定要體諒你，因為一事不成，事情就沒法子繼續推進下去。但**情理講心通**，看你有沒有感同身受的能力，看你有沒有支持別人的感染力。所以孔子教人做人做事，都是先情理，後事理。因為我們本身是人，不是動物，更不是機械。人本身就是有情，不需學的，然後慢慢才學識去做事，這是後天學的。所以這是先後問題，不是取捨問題，亦不是選擇問題。你說人複雜可以很複雜，人簡單亦可以很簡單。一句認錯，一面真誠，一番真心，無論千錯萬錯，都不一定解決不了。這就是情理的精妙處，亦即是“第一念的力量”。這並非技巧，更不是表演，真與假，其實人人都看到，騙不到人，更騙不到平民百姓。

## 災難毀滅了什麼？

“尋尋覓覓，冷冷清清，悽悽慘慘戚戚。”到過現場，你會發覺，人群雖多，但依然寧靜。人流不絕，但已非那裡的住客。“物是人非事事休，欲語淚先流。”超過一千個家庭，災難毀滅了他們的回憶，毀滅了他們對親人的情。

這條邨有很多長者，意味著很多家庭在這裡安居已久，當中有很多美好的回憶，家庭之外，會識得很多好鄰居，天天打招呼，有許多值得分享給子孫的往事。但經此災劫，他們也再無勇氣，打開原本充滿美好回憶的大門。

人生活得如何，工作得如何，自己有沒有新的家庭，有沒有自己的下一代，但總會有自己的父母。災難發生時，很多老人家都在家中休息，亦即是很多家庭的父母，甚至是公公婆婆在住宅中。這場火災，奪去了很多人的父母。“子欲養而親不在”，從今孝子賢孫之情，應何所寄？父母養育之恩，應何處報？

縱使物質方面可以補償，但情與回憶，才是對人最珍貴的東西。孔子好明白這一點，所以他一生亦好努力，不想人類會忘失這一點真。所以，當孔子的馬廐焚毀，他的第一反應，首先就問“傷人乎？不問馬。”

孟子繼承孔子後說“天下之本在國，國之本在家。”想國家富強，就要看國策如何保護一個家。

所以眼光不同，深度不同，解決問題的方向，就不相同。可能表面上都是做那些程序，做那些徹查，做那些懲處，做那些補償。但給別人的感覺，就不會那麼機械，程序味沒有那麼重，亦不會好像轉移了去政治經濟法律等問題。當然，有問題應該追究，但這仍屬事理。情理之療癒與安頓，生還者要，生存者亦要。

## 文化之火

在 2008 年，一名男子心臟病發，友人駕車直接前往醫院，當友人跑入醫院詢問處，對方則回應“出面有人暈咗唔關醫院事，你出去打九九九啦”。事後這名職員解釋“我是文員，不是醫護，請他打九九九，可以快點找到人來救他”。從這點上，這名文員做法很符合事理。最後，這名男子是身亡了，當然大家也是意料不到。

到 2015 年，今次火災初期，起火處很小，根據規定，不同的級數，分派不同數量的人員及裝備，前來救災。這亦是十分符合事理。只是，火勢蔓延的速度，遠比增援的速度快，直至升到最高級別。

從這兩件事，我們看到甚麼？依法無問題，依規執行亦無問題，無人可被譴責。因為，在這兩件事，程序成為判斷是非的最後標準。依足程序則為是，不依足程序則為非。若有不幸事件發生，一般的回應是“無奈”或“惋惜”。

當然我們是可以體諒，如果最後沒有發生更嚴重的事故，任何人不依程序辦事，輕則可能受到批評，重則可能影響升遷或工作，所以一般人都會依足程序。所謂不求有功，但求無過。這就是當代的“程序文化”。

另外，很多社會人士，對今次災難尋根究底，認為都是為了減省成本，或增加利潤，這是最終的背後原因。其實我們可以再反省下去，如此做，只是單純因為貪念嗎？所謂偷工減料，用來減省成本，實質已遍佈在生活大小事情之中，問題是你能否發覺到。這是生存的壓力。現代文化強調消費，就是為了促進經濟；強調浪費，就是為了售出每年的新款；強調享樂，亦有利於消費；強調富有，可間接使人追求無限財富，追求資本主義。上一世紀，最大的資本生意，可算是地產。所以有人說，根本每個人都是為地產商打工。

消費文化、浪費文化、享樂文化、財富文化，間接成就了資本主義文化。很多人，不經不覺在這種現代文化的大勢中，爭名逐利，迷失自我，亦迷失本性。當中如何利用技術，利用科技，利用人工智能，去達成個人的野心。在這大勢之中，尤其是大企業，不是你吃人，就是人吃你，所以壓力極之巨大。在這些文化推動下，遇到事情又面對程序文化。那麼，災難何時才可真正避免？

當然今次事件，自可找出罪魁禍首。但細想我們自身的思維，我們的價值觀，有多少因為受到當代流行文化的感染，而走上這一條只有事理，欠缺情理之路？若是這樣，我們也是否有多少成為了幫凶？這些地方，是值得大家去反思。

當代文化，要有人批判。情理與事理的互相協作，互補其不足，是需要有人來帶動。聖人不治已病，治未病；不治已亂，治未亂。在此祈求逝者安息。但對生者來說，災難已近在眼前，唯有覺醒，才能看清文化脈絡，不被這大勢淹沒。

（本人是大埔居民）