

# 承言

道德理論踐行研究中心月報

二〇二五年十一月一日

第十七期

## 《承言》目錄

每月一號出版

霍學研究：許志毅（會長）

唐學研究：陳健恩（副會長）

研究方向：.....	1
霍學研究：《霍師之教化哲學——相應之意義：引導反省與開發（八）》.....	2
唐學研究：家庭文化（二）：孝.....	4

### 霍學：研究方向

- 霍師之思想，通透靈活、敏銳深刻，常常能在電光火石之間給學生當頭棒喝。此有賴霍師思想中“化繁為簡”之能力。
- 此“化繁為簡”之能力，落入於教化之上，使人能一方面根於理論、根於經驗，但另一方面又能超越理論、超越經驗之框框而有新的創造。
- 我們將透過霍師之教學個案，呈現霍師之教化哲學以及其思維能力，從中展示霍師對於唐君毅先生學問之繼承與開新。

許志毅 會長

### 唐學：研究方向

- 一般研究唐先生的學者，以其序言的結論為核心，但文章內的心路歷程，才對實踐障礙，有提點的作用。
- 另外，他們把義理，分類列點，成為架構。但從實踐上，如何開始？如何繼續？則難解答。要活化義理，把架構變成動態，必須說明次序與因由，才對實踐步驟，有指引的作用。
- 再者，唐先生必依中國傳統哲學，即以人生之事為起點。人生之事，即生而為人，知有父母，有家庭成員等。再記為知識，才能在生活中，作純粹思考。所以人生之事，首先並非知識，而是感受：內心的苦與樂、精神的升與降、理想的顯或隱、得失的喜與哀，甚至一念之過位或復位。這一切，都是生命中的“承擔者”與“承繼者”，在人生之事上，所必經歷的心路歷程。

陳健恩 副會長

## 霍學研究：《霍師的教化哲學——相應之意義：引導反省與開發（八）》

許志毅

回顧：

上文指出，“人立志就要有決心去砍斷生命中障礙之因，生起勇氣去面對自身局限”，可是，“當人要面對自身的障礙局限，想把它們轉化的時候，就會有很大很大的考驗，因為你會有很多衝擊，要跟自已固有的思維模式對抗”，然後我們指出，“人在抉擇的時候，其實並不只是把事情放在同一個層次，然後衡量不同事情的厲害關係或利益問題而作出抉擇，而是有高一層次的依據”，“對於以道理信息為指引的問題，可以分為幾個階段”，包括：一、按道理指引行動；二、從見證中加強信念；三、開始自覺；四、進入義理世界、道理入於生命；“隨著自己的成長與領悟，對道理世界越來越深入”。

### 跟自己固有的思維模式對抗的問題

當人立志要成長，就要面對轉化自身障礙局限的問題。可是“當人要面對自身的障礙局限，想把它們轉化的時候，就會有很大很大的考驗，因為你會有很多衝擊，要跟自已固有的思維模式對抗”，好像上文所舉的例子，當該位學生面對複雜的人事問題時，按照他固有的思維模式，他肯定是採取逃避的辦法，自己補位就算了。現在既然要面對自己逃避的缺點，如何面對呢？為下屬補位，還是不補位呢？按照上述所指出的第一階段“按道理指引行動”來說，該位學生就要懂得如此學習，首先不要只是停留在現實層面，一味的去想“要不要自己去補位”的問題，而是要超越現實層次，進入道理的層面思考，要先知道道理上的要求：人逃避自己的缺點是不對的，要真誠面對自己，要接受自己的缺點，然後“有勇氣去改過自己的缺點”。這些地方，正如上文所說，如此按照道理去行動，很有可能只是根據規條去行動罷了，但是沒有關係，先行動吧！如果能行動，又能好好地去反省自己、真誠地問自己的話，該位學生就會發現，原來一直以來，自己都是怕了別人的情緒反應，根本上不想去面對，只要人家不喜歡，那麼自己就心軟，就不知所措，只想息事寧人。可是，要再深一步問自己，即使是對方不喜歡，對方有情緒反應，可是對方是對的嗎？對方的“不喜歡”是有道理根據的嗎？原來是沒有的，他只是因為個人的感覺而不喜歡，真正來說，也不是公平與不公平的問題，他只是考慮個人的感覺，覺得不喜歡，只是情緒化的反應，根本上是沒有道理作為根據的。至於道理是如何？就是先看大局吧，大體的場面就是，既然公司定好了一個制度，由上級負責安排工作與分配任務，那麼作為下屬的就好好的按照制度、按照上級的分配去行動，個人就配合整體、配合大體，這個才是道理。在公司組織之中，去到行動的層次，就是好好行動的問題，而不是在面對上級的行動指令時，卻以個人之想法去作出嫌棄、抗拒，不斷問為何這樣、為何要我做這個、為何不是由他人來做等問題，那麼整個機構就不用運作，最後一定倒閉。如果在軍事行動之中，更加是要完全服從命令，不能違抗。這才是在整體架構之中的道理。還有，公司對於這些下屬的命令，也並非甚麼很嚴

苛、很苛刻的要求，只不過是日常的運作，就算對個人來講是有量的不同，有人多些、有人少一些都好，也並非至於那麼嚴重的問題，如果覺得有甚麼大問題而拒絕行動、對指令產生情緒的話，那只能夠說是出於個人的計較心罷了。計較心就是說只是從自己個人狹隘的角度出發，衡量利益，要求別人等，那肯定是有偏頗的，肯定是不好的。如果作為上級，不去反思這些，卻只是停留於表面，認為“下屬不喜歡了，要息事寧人”，那麼，這個上級就是縱容了下屬去“違反道理”，而自己也是“違反道理”，那麼整個機構、整個團隊，乃至當中的人員也會“違反道理”，對於以後的發展是不好的。因此，我們說，要轉化自己，首先就是要“按道理指引行動”。先行動吧，因為對於道理世界的深入，還要在行動之後，懂得思想、反省、感受、體會方可。

### 按道理指引去行動反省

雖云“按道理指引行動”的過程，是按照指引行動而已，但是生命是這樣的，當人按著道理行動以後，就會有自己做得“對”的感受。“對”的感受是好的、是善的，人感受到“對”的觀念，心中會有一種愉悅感，覺得好、覺得善，那麼對於“按道理指引行動”的過程就會越來越有信心、越來越堅定，另外一方面，對於要轉化自己的缺點方面，也會越來越有信念。因此，人透過行動，在當中會有“見證”，對道理世界的見證、對突破自己的見證，那麼，“按道理指引行動去成長自己的信念”就會越來越加強。因此該位學生在立志轉化自己之後，能“按道理指引行動”一段時間之後，他感到整個人變得更有朝氣、更有活力，整個人感受到光明，沒有了那種畏畏縮縮之感。人在當中，要讀書、要讀多些道理信息。該位學生當時有上霍師的《論語》課，常常都會聽到“人有性情”、“人是想自己好的”、“人不希望自己墮落、不想被自己的習氣困住，一定是想突破自己的局限”、“人要真誠面對自己”、“人要先要求自己，不要要求別人”等信息，當初他是有些壓力的，因為當他要面對自己的時候，要以道理來要求自己去做改變“不按道理的固有思維模式”，這些道理信息便好像是外在的規條，而且他也不懂這種“為己之學”中“先行動”的重要原則，所以便會很有壓力。現在跟隨霍師學習、得到指引，他便嘗試行動起來，加以自己反省，再讀書輸入道理信息，那麼他便開始對道理世界有多一些領會，最少信念增加。所以他按照在《論語》課中的信息去反省，他便“開始自覺”，越來越能夠發現自己生命深處，真的是很想自己好的，不想自己墮落的，很想突破自己的，對於這些自覺，他感受到生命內部真的生起一種力量，推動自己去讀書、行動，原來一切動力根源，並非來自外面，而是來自生命內部。所以他越來越喜悅，感受到那一份“成長的喜悅”，對於《論語》中所言“學而時習之不亦說乎”的“成長的喜悅（說）”之義、對於自己真實的生命要求有深一步的自覺——自己的內心，是要求自己按照道理來做人的，自己的心不希望自己浪費生命，要珍惜生命，成長自己、承擔理想。於是，在面對自己工作的時候，就知道自己有這個領導的崗位不簡單，不止是一份工作、一個收入罷了，而是得到上級的信任、得到公司的肯定、得到上天給他一個鍛煉的機會，一方面可以鍛煉自己，讓自己成長，一方面可以感染別人，讓其他人也可以得到進步，他感受到生命真的可以在實踐之中越來越開闊、人生越來越開朗。漸漸地，他發現，自己在自然之間，就會以道理信息思維。原來生命“進入義理世界、道理入於生命”是在自己鍛煉的過程中自然而然的事情。（未完，下期待續）

## 唐學研究：家庭文化（二）：孝

陳健恩

很多現代學者，尤其是研究道德範疇，價值範疇的，他們對孝這個觀念，態度是有所保留的。其中一個主要原因，就是他們反對“人為父母而活”。換言之，人應該為自己而活，為更偉大的成就而活，為未來人類福祉而活。這樣，人才會活得精彩。否則，只為上一輩的舊要求，舊標準，舊見識而活，人便只活在枷鎖之中。而孝有這一層“為父母而活”的意思，所以他們對孝這個觀念有很多意見。

### 語言的解釋

在現代，孝的觀念，同很多其他道德觀念一樣，在社會上被視為一種信仰。因為，現代人對語言的解釋，十分重視。解釋不了，就很難被接受。就算解釋了，但不明白，也很難被接受。所以，任何價值要被現代社會接受，語言解釋和容易明白，兩者的重要性是缺一不可。

容易明白的語言解釋，一般有兩種：一是權威式信仰，一是數據式調查。舉一個例子：若某位諾貝爾得獎者，或某位世界首富，或某位世界性比賽冠軍的人物，公開表示出某一價值，對成功或人生是十分重要，社會便會加以關注。又或者，經過了社會問卷調查，媒體亦能大肆報道，這個價值亦會較輕易受社會接受。所謂數字結果會說話，間接成為了簡單語言。

### 體會的解釋

本來，中國的學問最重視主體生命，會反思生命中的自由，生命中的主權。但無論答案是甚麼，始終都要經過每個人的運用，才能真正感受及給予確認。雖然，由自身去體會價值，如親身嘗味，才是真正最終肯定的方式。但是，由於自身的體會，可以夾雜著很多其他的感覺，如個人喜好的味覺、視覺、心理感覺、情緒感覺、習慣感覺。當所有的感覺混雜在一起，人有時會容易誤會，錯認某一種感覺的開心，是來自另一種的原因。所以，體會的方式，一方面雖然是最真實、最能確認真假。但是，在另一面，它又是最容易混淆，最容易錯認的。

### 理性的解釋

語言的解釋，內容可能是權威的內容，或社會的調查。權威的內容，可出自權威的人士，或權威的經典。社會的調查，出自數字。人士、經典、數字，都是很具體，大家都很容易明白，當中亦可以有理性的成分。

在這裡，所謂理性的解釋，是指純理性解釋。這是最抽象，最難明白的，亦可說是很難被社會人士接受的。

為何今日需要尋求這種“純理性的解釋”？答案是：迫不得已。

用知名人士，或經典去解釋，現代人會說，根本沒有解釋，同信仰差不多。用社會調查去解釋，現代人會說，明日再做調查結果便可能便會相反，看近二十年西方領袖的選舉，很多被群眾激烈反對的，就是他們當初所大力支持的。用個人親身體會的方式，雖然是最有效的驗證方式，但也是最夾雜混淆的方式，好容易被人視為個人感覺，在說服能力上，可能比信仰方式更差一點。

人在進步的過程，對於一般人來說，必定要有指引。古人來說，他們信聖賢。現代人來說，能信聖賢便最好，若果不容易，用“純理性的語言”，代替古時候的聖賢，把訊息表達出來，成為他們人生航行的指南針。

純理性的解釋為何可能？因為它一不依靠權威，二不依靠數據，三不依靠感受。例如，人是有親生父母，燃燒便需要氧氣，地球是有四季等等。無論權威有沒有說，數據有沒有反映，個人能否感受得到，都不影響它們都是真實如此。

至於，為何一般理性已失去作用，一定要用純理性去解釋的原因，就是假如真有一個純理性去說明真實性，是不會受其他現實條件所影響的。例如，人有親生父母，不會古代有，現代沒有；不會東方有，西方便沒有；不會住在高山上，住在河流邊沒有；不會心情好就有，心情不好便沒有。簡單來說，純理的真實性，是不需要條件的。

再說得直接一點，如果孝是必然真實的，那麼父母是否滿足我，父母是否對我好，甚至父母是否愛我，這些現實情況，都不會影響子女對父母的孝。

當然，並非人人一開始都會看指南針，事實上現代人更多喜歡自由航行。我們所關心的，就時當某一人想找指南針的時候，我們可否隨時交到他手上。

## 遠航者的信念

所以，中國儒家所講的孝，在人生的價值上應如何定位？能否有一個純理性的解釋？如果孝找不到一個純理性的解釋，那麼人是否應該向孝的方向努力，對現代人來說，便成為不肯定。但是，如果有這個純理性的解釋存在，便能夠為想尋求這方面經歷的人來說，得到一個堅定的信念。

所以，建立一個純理性的解釋，在價值觀念來說（如孝），便等同建立一個**信念**。使遠航的人，在波瀾壯闊的過程中，得到信心及支持。

## 論孝

在這裡先作申明，唐君毅先生，已詳細及深入地說明，這個純理性解釋。本人亦沒有可能，把唐先生的論證，簡化為數百字短文，有志氣而不怕艱辛的，鼓勵必需要看《文化意識與道德理性》，論家庭意識的這一部份。而以下之論孝的內容，都是為了看唐先生原文的一些思想準備，絕對沒有總結或講解唐先生原文的意思。

我先列出唐先生行文中，有幾個重要的小結論，第一個就是返本意識。

1. 孝父母，根本上，就是人的返本意識。
2. 返本意識，就是人能超越自己去觀自己的能力。
3. 這種超越自己去觀自己的能力，根本上就是萬善之本。

第二個，就是以他為自。

1. 人能愛他人的根據，在人能忘我，而能夠以他為自。
2. 道德生活之開始，就是能超越單純的自愛而愛他人，即是以他為自。
3. 人能夠如此，在於明白到，我未存在這現實世界之前，父母就是我在當時現實世界中，存在的狀態。
4. 此即是說，先不從甚麼靈魂或阿賴耶識去講，當從現實世界存在去講時，父母的存在，就是我未出生前，我的一個存在狀態。父母，就本是我的一種存在。在存在上講，我就在父母之中。

第三個，就是自己超越。

1. 自己超越自己，便是一種善的流行。
2. 父母生我，不理會是否因本能或其他理由，都是從父母本來沒有現實存在的我，而自己超越，生出了現實存在的我。

這三個小結論，成為孝的內容。

1. 首先能念父母的自我超越，即我未現實存在，自我超越而生我。
2. 因感念父母之生我，我便超越現在存在的我，以他為自，感念父母即我未存在時的我，這就是返本意識，形成了所謂孝的必然性。

所以唐先生說，父母自然愛子，不必即是道德生活。孝之為道德生活，乃是由於經過了兩重的超越。所謂孝，就是“能”返本。