

承言

道德理论践行研究中心月报

二〇二五年十一月一日

第十七期

《承言》目录

每月一号出版

霍学研究：许志毅（会长）

唐学研究：陈健恩（副会长）

研究方向：.....	1
霍学研究：《霍师之教化哲学——相应意义：引导反省与开发（八）》.....	2
唐学研究：家庭文化（二）：孝.....	4

霍学：研究方向

- 霍师之思想，通透灵活、敏锐深刻，常常能在电光火石之间给学生当头棒喝。此有赖霍师思想中“化繁为简”能力。
- 此“化繁为简”能力，落入於教化之上，使人能一方面根於理论、根於经验，但另一方面又能超越理论、超越经验框框而有新的创造。
- 我们将通过霍师教学个案，呈现霍师教化哲学以及其思维能力，从中展示霍师对于唐君毅先生学问继承与开新。

许志毅会长

唐学：研究方向

- 一般研究唐先生的学者，以其序言的结论为核心，但文章内的心路历程，才对实践障碍，有提点的作用。
- 另外，他们把义理，分类列点，成为架构。但从实践上，如何开始？如何继续？则难解答。要活化义理，把架构变成动态，必须说明次序与原因，才对实践步骤，有指引的作用。
- 再者，唐先生必依中国传统哲学，即以人生之事为起点。人生之事，即生而为人，知道有父母，有家庭成员等。再记为知识，才能在生活中，作纯粹思考。所以人生之事，首先并非知识，而是感受：内心的苦与乐、精神的升与降、理想的显或隐、得失的喜与哀，甚至一念之过位或复位。这一切，都是生命中的**即承担者 藺**与**藺承继者 藺**，在人生之事上，所必经历的心路历程。

陈健恩副会长

霍学研究：《霍师的教化哲学——相应意义：引导反省与开发（八）》

许志毅

回顾：

上文指出，藺人立志就要有决心去砍断生命中障碍之因，生起勇气去面对自身局限淘气，可是，撵当人要面对自身的障碍局限，想把它们转化的时候，就会有很大很大的考验，因为你会有很多冲击，要跟自己固有的思维模式对抗淘气，然后我们指出，撵人在抉择的时候，其实并不只是把事情放在同一个层次，然后衡量不同事情的厉害关系或利益问题而作出抉择，而是有高一层次的依据“，”对于以道理信息为指引的问题，可以分为几个阶段“，包括：一、按道理指引行动;二、从见证中加强信念;三、开始自觉;四、进入义理世界、道理入於生命;”随着自己的成长与领悟，对道理世界越来越深入”。

跟自己固有的思维模式对抗的问题

当人立志要成长，就要面对转化自身障碍局限的问题。可是“当人要面对自身的障碍局限，想把它们转化的时候，就会有很大很大的考验，因为你会有很多冲击，要跟自己固有的思维模式对抗”，好像上文所举的例子，当该位学生面对复杂的人事问题时，按照他固有的思维模式，他肯定是采取逃避的办法，自己补位就算了。现在既然要面对自己逃避的缺点，如何面对？为下属补位，还是不补位？按照上述所指出的第一阶段“按道理指引行动”来说，该位学生就要懂得如此学习，首先不要只是停留在现实层面，一味的去想“要不要自己去补位”的问题，而是要超越现实层次，进入道理的层面思考，要先知道道理上的要求：人逃避自己的缺点是不对的，要真诚面对自己，要接受自己的缺点，然后“有勇气去改过自己的缺点”。这些地方，正如上文所说，如此按照道理去行动，很有可能只是根据规条去行动罢了，但是没有关系，行动吧！如果能行动，又能很好地去反省自己、真诚地问自己的话，该位学生就会发现，原来一直以来，自己都是怕了别人的情绪反应，基本上不想去面对，只要人家不喜欢，那么自己就心软，就不知所措，只想息事宁人。可是，要再深一步问自己，即使是对方不喜欢，对方有情绪反应，可是对方是对的吗？对方的“不喜欢”是有道理根据的吗？原来是没有的，他只是因为个人的感觉而不喜欢，真正来说，也不是公平与不公平的问题，他只是考虑个人的感觉，觉得不喜欢，只是情绪化的反应，根本上是没有道理作为根据的。至于道理是如何？就是先看大局吧，大体的局面就是，既然公司定好了一个制度，由上级负责安排工作与分配任务，那么作为下属的就很好的按照制度、按照上级的分配去行动，个人就配合整体、配合大体，这个才是道理。在公司组织之中，到行动的层次，就是好好行动的问题，而不是在面对上级的行动指令时，却以个人想法去作出嫌弃、抗拒，不断问为何这样、为何要我做这个、为何不是由他人来做等问题，那么整个机构就不用运作，最后一定倒闭。如果在军事行动之中，更是要完全服从命令，不能违抗。这才是在整体架构之中的道理。还有，公司对于这些下属的命令，也并非甚么很严

苛、很苛刻的要求，只不过是日常的运作，就算对个人来说是有量的不同，有人多些、有人少一些都好，也并非至于那么严重的问题，如果觉得有甚么大问题而拒绝行动、对指令产生情绪的话，那只能说是出于个人的计较心罢了。计较心就是说只是从自己个人狭隘的角度出发，衡量利益，要求别人等，那肯定是有偏颇的，肯定是不好的。如果作为上级，不去反思这些，却只是停留於表面，认为“下属不喜欢了，要息事宁人”，那么，这个上级就是纵容了下属去“违反道理”，而自己也是“违反道理”，那么整个机构、整个团队，乃至当中的人员也会“违反道理”，对于以后的发展是不好的。因此，我们说，要转化自己，首先就是要“按道理指引行动”。行动吧，因为对于道理世界的深入，还要在行动之后，懂得思想、反省、感受、体会方可。

按道理指引去行动反省

虽然云“按道理指引行动”的过程，是按照指引行动而已，但是生命是这样的，当人按著道理行动以后，就会有自己做得“对”的感受。“对”的感受是好的、是善的，人感受到“对”的观念，心中会有有一种愉悦感，觉得很、觉得善，那么对于“按道理指引行动”的过程就会越来越有信心、越来越坚定，另外一方面，对于要转化自己的缺点方面，也会越来越有信念。因此，人通过行动，在当中会有“见证”，对道理世界的见证、对突破自己的见证，那么，“按道理指引行动去成长自己的信念”就会越来越加强。因此该位学生在立志转化自己之后，能“按道理指引行动”一段时间之后，他感到整个人变得更有朝气、更有活力，整个人感受到光明，没有了那种畏畏缩缩之感。人在当中，要读书、要读多些道理信息。该位学生当时有上霍师的《论语》课，常常都会听到“人有性情”、“人是想自己好的”、“人不希望自己堕落、不想被自己的习气困住，一定是想突破自己的局限”、“人要真诚面对自己”、“人要先要求自己，不要要求别人”等信息，当初他是有些压力的，因为当他要面对自己的时候，要以道理来要求自己改变“不按道理的固有思维模式”，这些道理信息就很像是外在的规条，而且他也不懂这种“为己之学”中“行动”的重要原则，所以就会很有压力。现在跟随霍师学习、得到指引，他就尝试行动起来，加以自己反省，再读书输入道理信息，那么他就开始对道理世界有多一些领会，最少信念增加。所以他按照在《论语》课中的信息去反省，他就“开始自觉”，越来越能够发现自己生命深处，真的是很想自己好的，不想自己堕落的，很想突破自己的，对于这些自觉，他感受到生命内部真的生起一种力量，推动自己去读书、行动，原来一切动力根源，并非来自外面，而是来自生命内部。所以他越来越喜悦，感受到那一份“成长的喜悦”，对于《论语》中所言“学而时习之不亦说乎”的“成长的喜悦（说）”之义、对于自己真实的生命要求有深一步的自觉——自己的内心，是要求自己按照道理来做人的，自己的心不希望自己浪费生命，要珍惜生命，成长自己、承担理想。於是，在面对自己工作的时候，就知道自己有这个领导的岗位不简单，不止是一份工作、一个收入罢了，而是得到上级的信任、得到公司的确定、得到上天给他一个锻炼的机会，一方面可以锻炼自己，让自己成长，一方面可以感染别人，让别人也可以得到进步，他感受到生命真的可以在实践之中越来越开阔、人生越来越开朗。渐渐地，他发现，自己在自然之间，就会以道理信息思维。原来生命“进入义理世界、道理入於生命”是在自己锻炼的过程中自然而然的事情。（没有完成，下期待续）

唐学研究：家庭文化（二）：孝

陈健恩

很多现代学者，尤其是研究道德范畴，价值范畴的，他们对孝这个观念，态度是有所保留的。其中一个主要原因，就是他们反对“人为父母而活”。换言之，人应该为自己而活，为更伟大的成就而活，为未来人类福祉而活。这样，人才会活得精彩。否则，只为上一辈的旧要求，旧标准，旧见识而活，人就只活在枷锁之中。而孝有这一层“为父母而活”的意思，所以他们对孝这个观念有很多意见。

语言的解释

在现代，孝的观念，和很多其他道德观念一样，在社会上被视为一种信仰。因为，现代人对语言的解释，十分重视。解释不了，就很难被接受。就算解释了，但不明白，也很难被接受。所以，任何价值要被现代社会接受，语言解释和容易明白，两者的重要性是缺一不可。

容易明白的语言解释，一般有两种：一是权威式信仰，一是数据式调查。举一个例子：若某位诺贝尔得奖者，或某位世界首富，或某位世界性比赛冠军的人物，公开表示出某一价值，对成功或人生是十分重要，社会就会加以关注。或者，经过了社会问卷调查，媒体也能大肆报道，这个价值亦会较轻易受社会接受。所谓数字结果会说话，间接成为了简单语言。

体会的解释

本来，中国的学问最重视主体生命，会反思生命中的自由，生命中的主权。但无论答案是甚么，始终都要经过每个人的运用，才能真正感受及给予确认。虽然，由自身去体会价值，如亲身尝味，才是真正最终确定的方式。但是，由於自身的体会，可以夹杂着很多其他的感觉，如个人喜好的味觉、视觉、心理感觉、情绪感觉、习惯感觉。当所有的感觉混杂在一起，人有时会容易误会，错认某一种感觉的开心，是来自另一种的原因。所以，体会的方式，一方面虽然是最真实、最能确认真假。但是，在另一面，它又是最容易混淆，最容易错认的。

理性的解释

语言的解释，内容可能是权威的内容，或社会的调查。权威的内容，可出自权威的人士，或权威的经典。社会的调查，出自数字。人士、经典、数字，都是很具体，大家都很容易明白，当中亦可以有理性的成分。

在这里，所谓理性的解释，是指纯理性解释。这是最抽象，最难明白的，亦可说是很难被社会人士接受的。

为何今天需要寻求这种“纯理性的解释”？答案是：迫不得已。

用知名人士，或经典去解释，现代人会说，根本没有解释，和信仰差不多。用社会调查去解释，现代人会说，明日再做调查结果就可能就会相反，看近二十年西方领选的选举，很多被群众激烈反对的，就是他们当初所大力支持的。用个人亲身体会的方式，虽然是最有效的验证方式，但也是最夹杂混淆的方式，很容易被人视为个人感觉，在说服能力上，可能比信仰方式更差一点。

人在进步的过程，对于一般人来说，必定要有指引。古人来说，他们相信圣贤。现代人来说，能相信圣贤就最好，如果不容易，用“纯理性的语言”，代替古时候的圣贤，把讯息表达出来，成为他们人生航行的指南针。

纯理性的解释为何可能？因为它一不依靠权威，二不依靠数据，三不依靠感受。例如，人是有亲生父母，燃烧就需要氧气，地球是有四季等。无论权威有没有说，数据有没有反映，个人能否感受得到，都不影响它们都是真实如此。

至于，为何一般理性已失去作用，一定要用纯理性去解释的原因，就是假如真有一个纯理性去说明真实性，是不会受其他现实条件所影响的。例如，人有亲生父母，不会古代有，现代没有；不会东方有，西方便没有；不会住在高山上，住在河流边没有；不会心情好就有，心情不好就没有。简单来说，纯理的真实性，是不需要条件的。

再说得直接一点，如果孝是必然真实的，那么父母是否满足我，父母是否对我好，甚至父母是否爱我，这些现实情况，也不会影响子女对父母的孝。

当然，并非人人一开始都会看指南针，事实上现代人更多喜欢自由航行。我们所关心的，就时当某一人想找指南针的时候，我们可否随时交到他手上。

远航者的信念

所以，中国儒家所说的孝，在人生的价值上应如何定位？能否有一个纯理性的解释？如果孝找不到一个纯理性的解释，那么人是否应该向孝的方向努力，对现代人来说，于是成为不确定。但是，如果有这个纯理性的解释存在，就能够为想寻求这方面经历的人来说，得到一个坚定的信念。

所以，建立一个纯理性的解释，在价值观念来说（如孝），就等同建立一个信念。使远航的人，在波澜壮阔的过程中，得到信心及支持。

论孝

在这里先作申明，唐君毅先生，已详细及深入地说明，这个纯理性解释。本人亦没有可能，把唐先生的论证，简化为数百字短文，有志气而不怕艰辛的，鼓励必需要看《文化意识与道德理性》，论家庭意识的这一部份。而以下论孝的内容，都是为了看唐先生原文的一些思想准备，绝对没有总结或讲解唐先生原文的意思。

我先列出唐先生行文中，有几个重要的小结论，第一个就是返本意识。

- 一. 孝父母，根本上，就是人的返本意识。
- 二. 返本意识，就是人能超越自己去观自己的能力。
- 三. 这种超越自己去观自己的能力，根本上就是万善之本。

第二个，就是以他为自。

- 一. 人能爱他人的根据，在人能忘我，而能够以他为自。
- 二. 道德生活开始，就是能超越单纯的自爱而爱他人，即是以他为自。
- 三. 人能够如此，在于明白到，我未存在这现实世界之前，父母就是我在当时现实世界中，存在的状态。
- 四. 此即是说，先不从甚么灵魂或阿赖耶会去说，当从现实世界存在去说时，父母的存在，就是我未出生前，我的一个存在状态。父母，就本是我的一种存在。在存在上讲，我就在父母之中。

第三个，就是自己超越。

- 一. 自己超越自己，便是一种善的流行。
- 二. 父母生我，不理会是因本能或其他理由，都是从父母本来没有现实存在的我，而自己超越，生出了现实存在的我。

这三个小结论，成为孝的内容。

- 一. 首先能念父母的自我超越，即我没有现实存在，自我超越而生我。
- 二. 因感念父母之生我，我就超越现在存在的我，以他为自，感念父母即我未存在时的我，这就是返本意识，形成了所谓孝的必然性。

所以唐先生说，父母自然爱子，不必即是道德生活。孝之为道德生活，乃是由於经过了两重的超越。所谓孝，就是“能”返本。