

承言

道德理论践行研究中心月报

二〇二五年八月一日

第十四期

《承言》目录

每月一号出版

霍学研究：许志毅（会长）

唐学研究：陈健恩（副会长）

研究方向：.....	1
霍学研究：《霍师之教化哲学——相应意义：引导反省与开发（五）》.....	2
唐学研究：文化（一）：一般的说法.....	4

霍学：研究方向

- 霍师之思想，通透灵活、敏锐深刻，常常能在电光火石之间给学生当头棒喝。此有赖霍师思想中“化繁为简”能力。
- 此“化繁为简”能力，落入於教化之上，使人能一方面根於理论、根於经验，但另一方面又能超越理论、超越经验框框而有新的创造。
- 我们将通过霍师教学个案，呈现霍师教化哲学以及其思维能力，从中展示霍师对于唐君毅先生学问继承与开新。

许志毅会长

唐学：研究方向

- 一般研究唐先生的学者，以其序言的结论为核心，但文章内的心路历程，才对实践障碍，有提点的作用。
- 另外，他们把义理，分类列点，成为架构。但从实践上，如何开始？如何继续？则难解答。要活化义理，把架构变成动态，必须说明次序与原因，才对实践步骤，有指引的作用。
- 再者，唐先生必依中国传统哲学，即以人生之事为起点。人生之事，即生而为人，知道有父母，有家庭成员等。再记为知识，才能在生活中，作纯粹思考。所以人生之事，首先并非知识，而是感受：内心的苦与乐、精神的升与降、理想的显或隐、得失的喜与哀，甚至一念之过位或复位。这一切，都是生命中的**即承担者 藺**与**藺承继者 藺**，在人生之事上，所必经历的心路历程。

陈健恩副会长

霍学研究：《霍师的教化哲学——相应意义：引导反省与开发（五）》

许志毅

按照上文分析，从该位学生的表面行为，看到他的生命状态如下：

- 一、感到无奈、孤独，没有人明白自己；
- 二、不断为“补位”而忙碌；
- 三、感到生命在萎缩。

造成此等生命状态之原因，是因为该学生有着下述障碍或局限：

- 一、没有勇气面对困难：下属不愿意付出是不应该的，可是他却却没有勇气去面对；
- 二、逃避承担：他作为领袖，有重要的“带领下属”本分，他却逃避承担。

反省：既然生命最深的根源是光明的，又何来这些障碍或局限？

从唐先生所说的“一念陷溺”，到霍师所说的“一念错认”、人有其“封闭性（个体性）”与“向外摸索性（主体性）”的问题等，我们得到启发，明白原来造成生命的障碍或局限的原因，是源自人不自觉的一念，执着於自己的本能欲望、成长经历、先天气质、性格、潜意识等“个体性内容”，造成“自我”的一念，把自己困於狭隘的自我世界，并以此自我作为中心去观察世界、要求世界，使自己封闭。但是这一念自我、我与世界对立的情况并非是真的，而只是主体自己虚构出来的，自我也好、自我与世界对立的格局也好，都是虚妄的。人就是一念错认，把虚妄变成真实，然后执着、放不下，障碍了人最深的、本来是光明的本性流露。种种人生的问题、罪恶等就是由此而生起。

故上文以一首话题颂总结：

障碍原无本，自我亦无根；不觉一念把，甚深无明恨。

立志砍断障碍之因、生起勇气去面对自身局限或障碍

顺着上文分析，现在我们讲述“立志砍断障碍之因、生起勇气去面对自身局限或障碍”问题。一般来说，很多人说“立志”、“定立目标”的时候，会不自觉地把所追求的目标放在外面，成为一个摆在我们生命以外、在我们面前的一个东西，让我们不断往前走，希望想办法去达到。这就错认了。例如，即使有人立志要成贤成圣、为人付出、有所贡献、保家卫国等，除非他本身已经达到了一定程度的修养、有一定的成长（如历史上的圣贤、英雄好汉），否则最后一定会发现自己难以达到这些目标。因为要达到这些目标，要看自己有能力吗？自己有内涵、智慧吗？心够坚定吗？会容易动摇吗？面对困难时，自己是否能从容面对？自己是否懂得推动别人、带领别人，让别人也可以产生更大动力？这些都是牵涉到自己生命内部的问题，一方面是开发生命内部的力量，一方面是突

破生命的障碍，正面的开发与反面的突破，是同一回事来的。很多人只是把“目标”放在外面，不断想办法去达到，结果却没有面对生命内部，没有突破自己、成长自己，那如何能达到这些目标？（按：此即霍师说“成长”之意，此意待日后详论）

因此本文就以“立志砍断障碍之因、生起勇气去面对自身局限或障碍”作为主题来论述。大家先要建立一个意识：想自己好，要改善自己，这是庄严之事，一定要坚定决心，懂得严格要求自己。以该位学生的情况为例，为何他看到下属不愿意付出，却没有勇气去面对？为何后来即使知道领袖是有带领下属之本分，可是他却又会逃避承担？如果纯粹把“面对下属、带领下属”作为外在目标来实现的话，该位学生是不能真正做到的，因为他生命本有的力量，已经被他自己“没有勇气、逃避性格”所障碍，不能发出“面对下属、带领下属”的力量，要化除此等障碍，他生命中真正的力量才能源源不绝地流露。所以他首先一定要真诚面对自己的“没有勇气、逃避性格”障碍。坦白说，当人面对自己生命内部的障碍之时，其实其内心一定是并不好受的，因为当人看到自己的不足、缺点，很自然地会产生一种“啊，原来我是这样的”、“唉，原来我并非那么完美”、“天啊，为甚么我会是这么糟糕，怎么面对这”、“不知道我是否真的可以好起来”等的念头，人要面对自己，首先就会有这些感觉。但是我们要告诉大家，不要逃避，不要被这些感觉所影响。有这些感觉，完全是正常的，它们的出现，只是一个过程，因为我们从来都没有真正地去面对这些“心灵的暗角”，现在看到了，就好像发现了一些不想看到的东西一样，所以很自然地会有一些不好的感觉，要懂得去接受、克服、自制。

我们再进一步反省，为何该位学生会形成“没有勇气、逃避性格”之障碍呢？我们引用一比较细致的例子说明。当该位学生发现下属对于工作安排推搪的时候，他虽然知道下属是不对的，可是当他想要面对处理的时候，他内心总会有一把声音，例如“如果我要求他，乃至责备他，他肯定会不高兴，那么就会影响到我们的关系，这样对于整个团队不好。我还是为他补位，完成工作的安排，希望他能在当中明白，日后改善.....”，甚至会为下属着想”其实他推搪也不奇怪，因为这工作安排对他来说是艰难的。没关系，我还是可以帮他完成的，总之不要让他生起情绪就是了，否则就会影响到大家.....”，这样就形成他不断补位、很忙碌的原因。从这些地方看，该位学生好像对工作很付出，对下属很体谅，可是当他有这些念头之时，他的内心一定是有着一种“虚怯”、“不充实”感受的，因为他的内心很清楚自己只是在为自己的“没有勇气、逃避性格”掩饰、合理化。为何会这样？

固然，由於该位学生长期以来，都是有着上述的“不想（其实是不敢）责备下属、要为下属补位的念头”，这些念头成为他的习气，不断影响着他。这就成为一个性格、固有的思维模式。但是我们看看一些历史故事，最简单的莫如《周处除三害》的故事，当周处感受到自己错了，反省到原来自己才是最害人的第三害，他十分惭愧，并且可以马上一刀砍断他过往的性格，立志成为一个新的自己。如果没有这份果断勇气，我们是很难砍断这些习气的，我们都不自觉地“执着自己过去的表现、放不下过去的思维模式”，因为这些表现与思维模式，的确让自己舒服，可以避开自己的缺点，所以就成为性格、习气。“执着於过往自我”的一念，即导致人生之陷落。

问题就是，你有这种自觉、有这份勇气、有这样的决心去把这“执着於过往自我”的一念一刀砍断吗？大家不妨再体会一下上文的话题颂：

障碍原无本，自我亦无根；不觉一念把，甚深无明恨。

唐学研究：文化（一）：一般的说法

陈健恩

先举一个例子，孔子说“五十而知天命”。在一般的说法，就是人到五十岁，就形容他是“天命之年”。作为祝贺的意思，或者是一般恭维的话，在平常生活交往中，联络一下感情，本身亦无大碍。当然，本来的意思，是指孔子自述其一生在“学不厌、教不倦”的历程中，到五十岁的时候，终于了解到天命的内涵。因此，若某人能够四十而知天命，实际上，亦无不可。

一缕文化袭的意思，也遇到这种情况

一般的说法，文化即在生活中，能具体地表现，人所共见的。例如饮食、服饰、节日庆典，或艺术创作等。如果说企业文化、地区文化、团体文化，于是成为一种辨认群体成员的标识。当你表现出某个群体的生活方式，包括语言，你就被视为群体中的一员。而且，在那里，你就被认定为是“有文化”，否则就是“无文化”。由此可见，因文化具体表现为一种习性，于是成为一种群体的独特性。

另外，商业上为了强调某一种新兴流行的商业模式或活动，就加上“文化”一词，就可塑造出一种庄严及普遍认同的感觉。如影视文化、文创文化，及网红文化等。这样，就能为这些流行文化，添加一种进步及正确的价值意味。

总结文化的意思，在一般来说，首先是能表现出来的。即是要穿得上，看得到，听得见，人人可共知的，才算是文化的内容。另外，文化在社会上，也成为区分群体成员的一种标识。最后，文化一字都带有好坏的价值判断。什么是好？就是能跟随某群体的表现方式，或能跟随某商业所强调的流行做法，反之就是不好。

用生活习性，去理解文化，会错过了甚么？

我用一个很简单的例子：不舒服，那个人就不是善良的。一般是这认为。因为，那句话是实在的，令人不舒服的意思亦是实在，且可共知共见。但是，我们至少在理性上都知道，苦口的感觉是实在。但背后是良药，还是毒药，还需知药性而后定。知药性效用，就不一定实在，在当时能共知共见的。那句令人不舒服的话的应有效用，同是一样。

当大家都对药或一句话的效用，一些不能共知共见的东西，没有太多学习，但又想作出判断。或好，或不好，或好坏参半，只会变成“意见冲突”。

再举个今天的例子。西方文化重视个人自由，在国际学校的正规课程中，就加入“创造力培养”课程。中国文化重视读书修身，在传统私塾的课程中，就加入“经典诵读”内容。市民只能从现实课程，去判断是良药或毒药，结果意见必然复杂。除非，能对自由及读书修身的有关学问，及对孩子生命的影响，有多些

一般说法的支撑点

其实，所谓一般的说法，看似是社会群众所决定，其实不然。

当大家追寻思想本源，会发现很多今天的价值观，都来自一些思想家。商家只是因某些说法，有助于推广他们的产品，才加以强调或渲染的。

我们再问，甚么思想家对社会有这样大的影响力？现实的答案，就是甚么文化影响世界最广的，那些文化自然会有更大的影响力。现在西方文化影响世界是最广的，所以现今的社会文化思想，大都来自西方的思想家。

在这里，我们看看西方思想家，如何去理解“文化”。

- 法国卢梭：**批判文化**，认为我们只是“高贵的野蛮人”，文化可能腐蚀了人的自然本性。
- 德国康德：**欣赏文化**，它是理性的自我教化过程。
- 德国赫尔德：**主张文化的多元性**，不可互通，所以强调民族精神。
- 德国尼采：**批判文化是奴隶道德**，尤其是当时的宗教文化。
- 奥地利胡塞尔：**批判文化离开生活**，尤其是科学思想泛滥。
- 德国海德格尔：**批判文化使人不存在**，尤其是工业化社会。
- 德国法兰克福学派：**批判文化工业**，成为对大众欺骗，成为单向比较思维。
- 法国福柯：**批判文化太着重技术**，形容监狱体是是现代文化的浓缩模型。
- 法国布赫迪厄：**批判文化消费**，成为阶级地位斗争的符号。
- 美国玛莎·努斯鲍姆：**主张人类发展**，需要文化自由。
- 斯洛维尼亚齐泽克：**批判意识形态幻象**，构建了我们的文化现实。

小结：西方思想家把文化看成当下社会、政治、经济的生活现状。并且，看“文化”与人的自然生物状态或对人自由状态（这是隐含的），所产生的冲突而立论。

所以，他们会批判，现实的宗教、科学思想、工业化社会、技术等，对人类的影响。他们也批判这种文化，为社会带来的阶级地位斗争，和意识形态幻象。认为这些文化，只是令人变成“高贵的野蛮人”。他们是看到一些现实文化问

作为西方文化的隐秘命题：自由与权力

请再看看以下资料。

- 法国卢梭：在《社会契约论》说“人生而自由却无往不在枷锁中”，暗示文化建制，可成为自由的太太。
- 法国卡缪：在《西西弗神话》揭示“文化是反抗荒诞的自由行动”。
- 法国福柯：在《知识考古学》说“文化是权力关系的策略性配置”。
- 意大利葛兰西：在《文化霸权》说“统治阶级通过文化机制，如教育及媒体，维持支配地位”。
- 德国尼采：在《道德谱系学》揭示藎宗教通过文化驯化弱者愤。
- 德国马尔库塞：在《单向度人》揭示藎自由如何消费文化收编编。
- 哈贝马斯：在“公共领域”理论中，揭示文化沟通，其实是进行着权力斗争，例如话语权的争夺”。

小结：西方看文化，内里底蕴，都着眼於自由与权力的争夺问题。自由与权力的课题，很多时都与现实政治有关。因此，西方讨论文化，就看他在现实表现上的政治效果，尤其是如何影响自由与权力，再由这个方向，提出批判意见。

总结：

由此看出，西方思想看“文化”一词，无论自觉与否，比较像收归于政治范畴之内。此即是看现今这群体的生活习性，在当下的政治环境下，它们是如何相互影响？即当下这种生活文化，会对现今政治产生甚么互动作用？或现今的政治，如何影响当下的生活文化。影响甚么？当然就是自由与权力的课题。

当然，读中国书的或会问：“为甚么讨论文化，总会拉扯到政治方面？也许总会触及政治权力的神经？”因为，西方的传统自柏拉图始，“政治、伦理（即道德）、知识”，成为了三为一体的思维范式。他认为“正义，是人的德性，同时应是城邦的秩序”。文化，政治，德性，知识，是同步的。在《政治学》中强调，“城邦的目的，不仅提供生存，更要有优良的生活”。优良就是善。

但是，今天的西方社会，政治与德性，不再挂钩，更分道扬镳。结果，西方讨论文化，或现代一般人所讨论的文化，只着重现实的表现方式，或与政治及经济的相互影响，即重视文化与政治，**文化与经济**，即文化与利用。至于，**文化与道德**，这部份也原是西方传统伦理及政治的核心内容，都已被遗忘。要原整地了解什么是文化，就算依从西方标准，也理应把道德一并地考虑进去。