

承言

道德理论践行研究中心月报

二〇二五年五月一日

第十一期

《承言》目录

每月一号出版

霍学研究：许志毅（会长）

唐学研究：陈健恩（副会长）

研究方向：.....	1
霍学研究：《霍师之教化哲学——相应意义：引导反省与开发（二）》.....	2
唐学研究：人生之事及心路历程《不善之德目》.....	4

霍学：研究方向

- 霍师之思想，通透灵活、敏锐深刻，常常能在电光火石之间给学生当头棒喝。此有赖霍师思想中“化繁为简”能力。
- 此“化繁为简”能力，落入於教化之上，使人能一方面根於理论、根於经验，但另一方面又能超越理论、超越经验框框而有新的创造。
- 我们将通过霍师教学个案，呈现霍师教化哲学以及其思维能力，从中展示霍师对于唐君毅先生学问继承与开新。

许志毅会长

唐学：研究方向

- 一般研究唐先生的学者，以其序言的结论为核心，但文章内的心路历程，才对实践障碍，有提点的作用。
- 另外，他们把义理，分类列点，成为架构。但从实践上，如何开始？如何继续？则难解答。要活化义理，把架构变成动态，必须说明次序与原因，才对实践步骤，有指引的作用。
- 再者，唐先生必依中国传统哲学，即以人生之事为起点。人生之事，即生而为人，知道有父母，有家庭成员等。再记为知识，才能在生活中，作纯粹思考。所以人生之事，首先并非知识，而是感受：内心的苦与乐、精神的升与降、理想的显或隐、得失的喜与哀，甚至一念之过位或复位。这一切，都是生命中的**即承担者 藺**与**藺承继者 藺**，在人生之事上，所必经历的心路历程。

陈健恩副会长

霍学研究：《霍师的教化哲学——相应意义：引导反省与开发（二）》

许志毅

上文谈到，霍师针对一位十分好学的学生提出“我很想读书修养，可是工作很忙，时间分配上有困难”问题，给出以下回应：“读书修养与工作是在两个不同的层次，是没有矛盾的”。我们指出，霍师对该学生回应，并非一知识陈述这么简单，而是一教化、指点，须要学生去反省，要看到自身思维上局限、障碍，然后面对此等自身局限、障碍，加以转化，方有突破可能。

生命成长的学问，牵涉到思维模式突破，突破则最少涉及下列行动、反省与思想内容：

- 一、从正面去学习道理信息，长养志气、识见;
- 二、从反面去觉察自身局限、障碍;
- 三、发现此等局限、障碍之根源;
- 四、立志去砍断此根源，生起勇气去面对此等局限、障碍;
- 五、以道理信息作为指引，引领自身之思想与行动;
- 六、从行动实践中感受自身心灵之真实追求、对道理信息之向往;
- 七、由对自身心灵真实追求之感受、对道理信息之向往，观照自身局限、障碍，以及由此局限、障碍所引发错误判断、错误思想与行为;
- 八、从观照自身局限障碍、错误判断、错误思想与行为，感受内心之难受、惭愧，从而生起坚定决心：“我不能被自身的局限、障碍所拉扯”，充实自己的志向，生起更大的勇气去行动实践;
- 九、如是，不断反复学习、行动、实践、反省、感受、体会的历程，生命才会得到真正的成长，层层突破，生命更上层楼。

（按：上述所列并非一必然固定次序）

以下，我们尝试按上述所条列之九点，分析霍师对于该学生之教背后意义，以及作为学生应有之反省内容。

我们先从第一点论述开始（兼涉及第二点部分分析）。当时霍师对这位学生所回应“读书修养与工作是在两个不同的层次，是没有矛盾的”一语，其背后的道理信息内容为何？面对读书与工作两者时，该学生被甚么局限、障碍卡住了？我们先从反面说明该学生面对读书与工作两者时的局限吧。总的来说，这位学生在面对读书与工作，皆只是以工具思维或作思维去处理，所以把读书与工作成为自己要去“应付、处理”的对象，变得与自己的生命成长实践没有任何交涉。於是，在工作中，他就只是把工作看成是撵完成任务魔芋、参得到成果参作过程，焦点只是放在责任分配、作流程、达到指标等的外在目标，自身也只是成为达至这些目标的工具，本来是参主体魔芋，却变成了垄客体淘气，没有了主体的积极意义，忘却了工作表现质量、成果价值大小，其实完全是根据生命主体素养之高下，生命主体素养越高，则工作表现质量越高、成果之价

值也越大。再者，假如人懂得把生命投入工作当中的话，就会发现，工作不仅仅是一个作过程，而是一个生命实践的过程，在当中主体可以得到锻炼。因此，在工作中所遇到的人与事，首先是引起我们的回应，并且引发我们内心种种的感受，这些都可以成为我们反省的内容，例如，如果我们能从容面对，则表示我们乃有所成长，能有一定素养，然而不要自满，还需要懂得发现自己可以进步的点；相反，假如我们感受到被人事所困，则说明我们遇到生命中的局限、障碍，须要好好反省，真诚面对自身障碍，乃至要进一步学习、请教老师，从而转化、突破障碍。因此，工作其实是给自己实践、磨炼、考验的过程，正面来说，是让我们实践理想的地方，从反面来说，则是让我们转化、突破障碍历程。故此，工作其实是与自身生命成长息息相关的，是融合一起的。

那么，让我们面对工作、从中反省、跨越障碍的资粮从哪里来？就是从读书修养而来。读书是长养生命内涵的空间，通过读书明理，加深自身对生命了解、对理想体会、对道理之体认、懂得转化生命局限、掌握提升思维能力之道。

所以，读书与工作，并不是断开两截的，而是同属于生命成长的实践历程。读书是生命的修养空间，工作是实践理想的过程，两者循环互动、相互成全反馈，成为一重多层次的互动关系魔芋，让生命在当中得到提升。其实就是我们传统“内圣与外王”的关系。

兹谨引述霍师在《世纪之思》<生命成长需要客观的反馈——内圣与外王>一文中的意思与文字节录供大家参考。霍师在文中谈到传统以来对于内圣与外王论述，引起了后人很多误解，故此霍师指出：

内圣与外王：

- 一、并非“单层的本体论关系”；
- 二、也非“逻辑论证中前件与后件的关系”；
- 三、更非“时间的推移.....连接的两个阶段的关系”。
- 四、“不纯粹是哲学的思辨与抽象架构的成立（按：指上述三点而言），而是实践。人生本来就有此两面：个人修养与客观事业，事由人成，因此可以说是内圣为先（非时间义），但两者却不可以分离，因为斯人而有斯事也，一切理想事业也必待其人而行，事业就是人格的反映，所谓文如其人，字如其人，则事亦如其人。问题是人会进步，人的质量会提高，这不啻是内圣的锻炼，也是做事经验的反馈。朱子说‘读书便是做事’（《语类》卷十一），则反过来说，做事也是读书，印证及深化书中之理。当我们更上层楼的时候，眼界自然不同，所做的事业也会新异。程子把《大学》之‘亲民’，改为‘新民’，足透此中消息。总之，内圣与外王是实践历程中的多层次的互动关系，不可简化为两端；也只有这样，才能看到生命成长的无尽历程，需要客观世界不断的反馈。”

因此，霍师所说“读书修养与工作是在两个不同的层次，是没有矛盾的”一语，背后是有着极深的道理信息，涵盖历史文化的深意在背后，作为学生的要善于学习与反省，不要只是从自身经验的立场去了解霍师的教导。霍师此教，可以说是接引该学生进入“读书修养之门”教；学生未能进入，当然是有其局限、障碍之处。上文说明了该学生在思想上未能掌握道理信息方面局限；然而，在其生命中，更是有着其他更深局限、障碍挡着他成长进步的，那么就要懂得进一步去反省。（没有完成，下期待续）

唐学研究：人生之事及心路历程《不善之德目》

陈健恩

连续三期，将谈及唐先生历古今中外的人生大道理后，所列出人类七种不善的德目。与其说它们是七种，不如说是七层。因为它们不是一种分类，如西方宗教的七宗罪，傲慢、嫉妒、愤怒、怠惰…等等，而是例如关于愤怒一项，它在不同的层次中，有不同恶的严重性。唐先生了解，既然人知道内心有善念，必同时知道有不善，这样才知道如何分辨。为帮助我们了解不善，使我们能自觉去此不善，而后能得真正的善，因此唐先生为我们指出这七层不善之德目如下。

一、能善而未善

我们行动，必有一个行动的原因。这个原因，决定了现在去行动，而不是明年才行动。为甚么现在去行动呢？就是因为现在遇到一些人或事物，自己有所回应。换言之，如果当时没有遇到这个人或事物，自己就不会因这个人或事物，产生这个回应。

唐先生说：**“藹吾人常有之善，可因未与适当环境相感，遂不表现。”**

例如我们天生有很多的才能，但在贫穷地方，生活也成为困难，就没法为这些天生的才能，提供一些学习环境后，如训练学院，呈现於生命之中。

同样，**“如人之本能仁爱，因未尝见他人之苦难，则其仁之善不表现。”**

“意思是，假若一个人没见过他人受苦，所见的人都时快乐乐的模样，就如释迦牟尼身为王子之时所见所闻一样，那么一个人本有的同情心、怜悯心，对着一些快乐的人，就很难生命之中呈现出来。

从旁观者来说，可认为他未曾表现出同情心、怜悯心，而说他有一不善。同时，他本人亦可一朝发觉自己，原来没有表现这种同情心、怜悯心，而心觉有所憾。但是，唐先生说：**“唯此种未善，由环境负责，人不自任咎，而常言所谓一不知者不为过是也。”**

可见，如果说环境影响人的道德表现，唯一可接受的解释，就是以上这种解释。至于认为环境影响人的道德表现，还有其他解释，那可暂且看看，是否已不自觉地，下在以下其中一个层次。

另外，从中可得到启发，无论自己希望成长，做家长的希望子女成长，做老师希望学生成长，甚至做领袖的希望众人成长，那个文化环境的考虑，应该如何？这就是唐先生讲文化哲学的一个极重要的贡献所在。

二、气质上限制之不能善

气质，我们现代人称为性格。而对于性格，现代人又喜欢将它们分类。所以在社会上，会看见很多对性格作出不同的分类方法。例如，分四类的一般有 DISC 性格行为，PDP 性格行为，FPA 性格意识。

- DISC 对行为特性，以关注人或事，及行事稳或速等两个维度，配对成四种性格行为特性。
- PDP 用四种动物（猫头鹰、老虎、孔雀、无尾熊、变色龙[特别]），以偏向人或事，及指导或配合等两种维度，分为四种性格。而变色龙则四种都有，难以区分。
- FPA 用四种颜色（红、绿、橙、蓝），以动力高低倾向，及反馈高低倾向两种维度，画分出四种性格意识。

MBTI 性格心理，由两个维度，增加到四个维度（外向/内向，细节/方向，逻辑/关系，分析/感受），就有十六种分类。

九型人格亦十分流行，由数字 1-9 来做代表。最简单的都有星座及生肖的分类，更复杂的有人类图之类。当然还有算命，塔罗牌，占星问卜等等。

所谓性格的分类，就是得知你是某一类性格之后，其他人生活活动所表现的特征，如工作、婚姻...等等，都会依性格定位，而一一描述出来。

简单说，性格决定一切。

如何决定性格分类？有些是根据出生日期，有些是根据所填的问卷结果。无论是真是假，都是基于你自己的生日，或自己对问卷答案的选择而来。这些都足够令人觉得，结论应该跟自己有很大的关连。

唐先生并不否定这些方法。在性格分析上，确实有它们的准确性。我们知道以上的性格分析，会提出三种要求？而这三种要求，是不易得到答案。

第一、我应该做那一种分析？为甚么其他不太需要？

第二、若也可参考，不同分析要如何总结，才可关键地了解自己？

第三、了解自己后，有甚么改善方法？

我们要问：知道性格，而未能改性格。是更有用，还是更无奈？

我们再看一看，性格分类，会有甚么好处？

- 工作方面：可雇用应征者，建立组织文化，晋升候选人，解雇或保留人。

在工作上应征、留人、晋升、解雇，这种决定，主要是采用一种不合就换掉的取向，合不合就由问卷决定，前提都是性格固定。

- 个人方面：可认识自己、察觉压力、增进沟通、找到激励方式等等。

基本论调，对甚么类型的人，就说甚么话、用甚么态度、取甚么方式。这种做法，主要是迎合别人性格，使沟通也舒服，压力也减轻。

但矛盾在于，前提是性格固定，而解决冲突之道，就是改变自己当下的固定性格。这是一种为了达到其他目的，暂时委屈自己性格的一种处理方式，而非纯粹为改变自己性格为目的。要经常改变自身的固定性格，会否引起精神紧张，或所谓分裂，我认为是可以讨论的。

因此，性格分类，就是为人类增加多一种标签。这些标签，一来社会已存在多种标签分类；二来没有统合不同分类的标准出现，令人难以把握自我性质；三来坊间对如何解决不同性格的冲突问题未见成熟。因此，冲突问题未解决，便先制造出更多的冲突？这亦是值得我们深思的。

气质与性格

中国传统学问，尤其是儒家思想，一般不用“性格”这个词语。天性、本性、心性，这个性质性，就含有先天性及不会改变的意思。如果称为“性格”，即意味着后天是不可改。但中国圣贤就早就了解到，这虽然是先天所赋予的，但并非绝不可改，所以一般就称之为“气质”。就算一定要用性，也称之为**一缕气质之性**。

质就是人内在的内容。有这种内容，就有这种表现。所以质是本，表现是末。就如孩子哭笑表现，就是反映内心的状态一样。气质接近本能，因此是不容易改变。但人有先天的气质之外，在先天上，还有另外一种品质，称为“**本质**”。本质就绝对不能改，但气质还是可以。气质可改的根据，究竟在哪里？就在这个本质当中。当能够推动人这种本质性，气质之偏，是多少可以扭转过来，即所谓变化气质。它能使柔弱变刚强，轻浮变踏实。所以，人当学懂体会生命的本质，强化本质，发挥本质，就可以改变气质。这就是中国圣贤，对人性的深入了解，远比用“性格”的意思去理解，显得更有深度，更能说出能改变的根据。所以，只有谈本质，才合称之为“性”。在中国传统文化中，这个“性”的本质意义，是先天而来，及不可更改。这是不能乱用的。

现在再说，唐先生明白人有“气质”，有机会遇到别人的不幸，生起一善念，行一善行，但也因“气质”的问题，可能会较别人冷漠多一些。就算发出善念善行，也可能较其他人薄弱一点。好像我们看到一些小孩子，看到小花或小动物受到伤害，就停下来兼神色凝重。另一些小童，则可能望一望，就跑到另外一处继续玩耍。这是先天气质之限，使得善行之有所限。

先天气质之限，称为“昏蔽”。即是，本性之善念善行，因为先天的气质，不能充分表现出来，有如密云在天，阳光不能轻易进入一样。但知道阳光一直存在，密云也不会永停於此。因此，昏蔽与本质是无关，它只是一时障碍本质的呈现。这就如一个人，本想对他人的关注多一点，但碍於他比较外向好动，又较心急，所以说了几句话就离开了，但这并不代表这个人，内心的善念是没有或不足。气质对善的影响，我们就应对此明白。

唐先生说：“人非天生之圣，其气质皆有昏蔽处。”

唐先生说这句话，有三个重要意思：

- ◆ 限制（昏蔽）多少，由人之遗传或前生的业力所决定
- ◆ 表现善的能力，非经后天的修养，不能增益。
- ◆ 人表现的善，或偏于仁，或偏于义，或偏于礼，或偏于智。

总括来说，才不要问气质（性格）的来处，也不要太过怪责自己或别人。每人在后天环境，都有改变的机会。改变，就是气质的昏蔽少了，生命的善便多了，亦自然地可减少了人与人之间的冲突。昏蔽，就如天的一边多了云。此亦暗示着，可能天的另一边会较明朗。因此，一个人不会全部善都很圆满，也不会没有善。善与能力，都是如此。因此，每人的昏蔽不同，每人努力的方向都不同。所以，与其找出每人的性格类型，然后不断作迁就为事。或许每个人都先反省自我的昏蔽，而后努力去自我完善，人人都看自己，由自己出发，迈向一个全型的人格。那自然各自功夫各自做，从定标签变成改善自己，每人进步之余，亦减少因把人我标签化所造成的疏离感。

唐先生最后总结，气质昏蔽所引起的不善，虽来自先天，但也属自己的生命。这与第一种不善，全属外境影响不同。虽然不至全怪责个人，但始终都由自身而出，所以结论就是：“不能说，全不必由我负责。”

这是甚么意思？

唐先生的意思：虽不知我为何有此气质（性格），但始终应与我有全，而非他人。既然是自己的事，理应由自己尽力承担，不可推诿他人。