

承言

道德理論踐行研究中心月報

二〇二五年四月一日

第十期

《承言》目錄

每月一號出版

霍學研究：許志毅（會長）

唐學研究：陳健恩（副會長）

研究方向：..... 1

霍學研究：《霍師之教化哲學——相應之意義：引導反省與開發（一）》..... 2

唐學研究：人生之事及心路歷程《當前世界文化問題》(完)..... 4

霍學：研究方向

- 霍師之思想，通透靈活、敏銳深刻，常常能在電光火石之間給學生當頭棒喝。此有賴霍師思想中“化繁為簡”之能力。
- 此“化繁為簡”之能力，落入於教化之上，使人能一方面根於理論、根於經驗，但另一方面又能超越理論、超越經驗之框框而有新的創造。
- 我們將透過霍師之教學個案，呈現霍師之教化哲學以及其思維能力，從中展示霍師對於唐君毅先生學問之繼承與開新。

許志毅 會長

唐學：研究方向

- 一般研究唐先生的學者，以其序言的結論為核心，但文章內的心路歷程，才對實踐障礙，有提點的作用。
- 另外，他們把義理，分類列點，成為架構。但從實踐上，如何開始？如何繼續？則難解答。要活化義理，把架構變成動態，必須說明次序與因由，才對實踐步驟，有指引的作用。
- 再者，唐先生必依中國傳統哲學，即以人生之事為起點。人生之事，即生而為人，知有父母，有家庭成員等。再記為知識，才能在生活以外，作純粹思考。所以人生之事，首先並非知識，而是感受：內心的苦與樂、精神的升與降、理想的顯或隱、得失的喜與哀，甚至一念之過位或復位。這一切，都是生命中的“承擔者”與“承繼者”，在人生之事上，所必經歷的心路歷程。

陳健恩 副會長

霍學研究：《霍師的教化哲學——相應之意義：引導反省與開發 (一)》

許志毅

上文引述唐先生〈說對人之勸導〉一文，中間談到人會有過失，可是人“總可找出一好的理由，所以人常常可以擴大他所謂好的理由的意義，而替他自己解說”，雖然人“不一定是有心文過”，因此，在施教之時，最好是透過“巧妙的暗示言語”，“使他人心靈的光，自然反轉來，流到其他的善之境界，而自己看見自己的過失。”此義十分重要，因為人若不能自省、沒有真誠地面對自己的過失的話，那麼就很難轉出其內心真正改變自己、突破自己、成長自己的力量。

我們為了要進一步說明透過“巧妙的暗示言語”、“使他人心靈的光，自然反轉來，流到其他的善之境界，而自己看見自己的過失”一義，謹引述霍師一個小小教學案例加以說明。

教學個案分析

有一次，有一位好學的學生，很想跟霍師學習，可是，因為工作忙碌，所以覺得分身不暇，有些拉扯。於是，這位學生便向霍師請教。

學生問：“老師，我很想讀書修養，可是工作很忙，時間分配上有困難……”

霍師：“讀書修養與工作是在兩個不同的層次，是沒有矛盾的！”

學生：“……”

霍師：“沒有問題了吧？”

學生：“老師，沒有問題了……”

到底霍師給了這位學生甚麼信息？引導了甚麼？

無心之文過

這位學生，由於自己想修養自己、提升自己，所以就想安排時間去跟霍師讀書學習。可是，偏偏遇著自己在工作上非常忙碌，結果在面對讀書與工作兩者之間，時間成為有限資源，要把時間分給讀書，工作便不夠時間；若工作佔用更多時間，則讀書又沒有空間。這位學生不懂處理好讀書與工作之間的分配問題、取捨問題時，引起問題的關鍵點便歸咎於“時間不夠”的因素上。或許這就是現實社會中很多人的寫照吧，一般人在面對理想與現實之時，總是覺得拉扯，能處理理想了，就好像沒有精神去處理現實，理想與現實好像變得矛盾。但是，“時間不夠”牽涉甚麼問題？我們若能在此深一步反省，便會發現，“時間不夠”其實不只是分配上的問題這麼簡單，因為若說“分配”的話，“讀書與工作”兩者便只是處於平面對立的關係。可是，“讀書與工作”兩者，是否真

的處於平面對立的關係呢？這位學生在思想上，就是把兩者放在平等對立的格局之下，於是他個人的時間，便被兩者所拉扯，總是覺得“時間不夠”。為何這位學生會這樣想？這裡就牽涉到學生思維能力的問題。思維能力問題，就是生命內部的問題。“思維”不同於“思考”，“思考”只是整個思想活動的其中一個部分，它是一種理性能力的表現，按照理性的法則，依據邏輯去進行分析、推理、綜合等，然後得出判斷；簡單來說，“思考”就是思想按照一定的流程去進行活動從而得出判斷及結論，“思考”只是“思維”中的一項“工具流程”。“思維”則是一個人內在生命活動的整體表現，故“思維”代表個人的整體生命狀態，此中包括其思想模式、價值取向、胸襟氣度、眼光、格局、人生方向、局限、障礙等。這位學生當時的生命狀態，正是不夠堅定，明明想自己讀書修養，可是在讀書與工作之間，他卻不夠果斷去作出取捨（按：不是非此即彼之取捨）。這便牽涉到這位學生本身的局限、障礙之問題，是由於他生命之中有局限、障礙，但卻沒有好好去面對，卻“在不知覺之間”把問題歸咎到“時間不夠”之外在因素之上去。他自身的局限、障礙之問題，是須要靠他自己好好去面對反省才能領會，然後真誠面對化解。我們在這裡可以簡單分析一下。何以這位學生“明明想自己讀書修養，可是在讀書與工作之間，他卻不夠果斷去作出取捨”呢？正是他拿不出勇氣，因為生命中有很多拉扯，所以不能“輕身上路”。拉扯從哪裡來？例如，當自己面對工作時，有很多困難，對人對事都做得不夠好，是因為自己不懂人情世故、不懂得拿捏分寸，常常輕重不分，導致判斷錯誤、放錯重點。面對工作做不好，哪裡可以放得下？放不下工作，那麼面對讀書，乃至其他事情，便會造成拉扯。要面對這些局限，並不能靠意志力去“死頂”，而需要給自己空間，提升自己的思維能力，方可“懂分寸、握輕重、能判斷、抓重點”。讀書修養正正可以讓人轉化氣質，讓人更有勇氣、懂得分寸、拿捏輕重，更加果斷，那麼處理人事便可以得心應手。可是他卻不懂得去面對自己的局限，卻把問題歸咎到“讀書與工作”兩者的拉扯而導致“時間不夠”，這就本末倒置，其實是自己的能力有問題、自己有障礙。以這位學生當時的生命狀態、思維能力，未能如此反省自己。

截斷其錯誤之思維向度

霍師一句“讀書修養與工作是在兩個不同的層次，是沒有矛盾的！”不僅僅是從理性的法則指出須要在“兩者處於同一個層面、互相對立”之前提下，矛盾方可成立，換言之霍師這句話並不是陳述知識的句子，而是一“點化”、“教化”語言，給這位學生引導，使這位學生的思想焦點，不能再落腳於兩個外在對象“讀書與工作”上，不能再把問題歸咎到“時間不夠”上。此即“暗示”了一個意思：“你覺得‘時間不夠’是錯的，你要從另外的方向去思考才可以看到真實的原因”！

若這位學生用心反省，則會發現原來自己的思維向度有局限，遇到問題的時候，只是懂得向外找尋問題的根源，思維方向錯了。面對不同層次的事情，要有本末思維、根源思維的能力，由此等思維能力以觀察讀書與工作兩者（霍師都指出了兩者是處於不同之層次，也就是說兩者並非平面對立的關係），便會發現兩者是處於本末的關係，而非平面對立之關係，讀書修養是本，工作是末。人之生命，固非只是為了工作，但是若要把工作做好，則需要增加內涵、提升思維能力方可，這就須要成長自己的生命，而成長生命，便須要透過讀書修養（固然，生命能成長，則何止工作可以做好，更是整個人生都會好起來）。因此讀書修養是本，工作是末。現代人大都沒有這種本末思維之能力，因為思維能力是需要透過學習、磨煉與成長之後才會呈現的。（未完，下期待續）

唐學研究：人生之事及心路歷程《當前世界文化問題》(完) 陳健恩

目錄

1. 各個時代文化問題之不同
2. 當前人類文化問題的特性
3. 現代的西方文化問題
 - 3.1 民族思想
 - 3.2 民主思想
 - 3.3 科學思想
4. 現代的東方文化問題
5. 結論

本次內容

4 現代的東方文化問題

西方歷史，在歐洲由數個大國如英法等，獨領風騷，而且開始侵佔不同地方，所以不同的歐洲民族，紛紛獨立。它們建立國家本是為了民族獨立，但其擴張意識變成帝國主義及殖民主義，更成為了中國近百年受災害的根源。

當時西方的“民主主義，自由及民權思想”，亦傳到東方中國來。這裡面是有好的地方，是把人格尊嚴及人權，加以重視。但同時，它亦附帶著對中國傳統文化所產生的壞處。這些壞處，不是從實踐自由民主制度的方法上看，而是從人與人之間，相處的關係上看。唐先生說：

「自由、民主、民權、人權」的觀念本身，是

不直接包含倫理觀念，

它只直接涉及個人的，而不直接涉及兩個人以上的。

亦即是說，有人為了維持他個人的人格尊嚴，對父親不孝也可以，甚至依此觀念，公開批判父親不守自由民主人權等觀念亦都可以。

由此可知，在政治的層面上說，只講“民主自由民權人權”是可以的。但從整體人類文化上說，只講這些而抹殺社會倫理方面，即單單只重視個人人格尊嚴，這就會出一些問題。

但又要先澄清一點，不是說“自由民主民權人權”就一定破壞倫理，而是只倡言這些，視此為行事的唯一最高準則，就會附帶一些效果。這些附帶的效果，確實是存在著，而且會引起破壞中國家庭以及倫理的地方。

從生活上來看，不難察覺，越視此作唯一最終觀念者，好像越比較不重視人倫的不同關係。他們在生活上，重視個人的自尊，亦知別人會重視自尊。於是人與人之間的關係，便成為自尊與自尊的相處關係，而趨於一種平觀。

這種一切平觀的關係，即父子、兄弟、夫妻、長幼、君臣（上司下屬）的性質，歸於平齊，一般稱之為朋友。但是，當所有人都同屬一種關係，這就等於沒有關係。試想，當說出兩個人之間有一種關係，意思就是說有些人與他，就沒有這種關係。這樣才對比出他們有這種關係。所以，關係的存在，是從與其他人無之處凸顯出來。如人人都只是朋友，就算有外星人都視為朋友，最終它是否外星人，也不重要，實際亦可有可無。即父母兄弟和陌生人都看成是朋友，那麼其他關係稱呼也不再重要，亦可有可無。最終，連朋友這個稱呼也不需要。因為沒有一個“不是朋友”的關係作對比。最後就只有一個個獨立的個體存在，餘下的關係，都可能只是生物本能性的依存關係。

但是，人與一般生物，理性的能力發達得多，所以當沒有不同的人倫關係作韌帶，最後便依理性能力，夾雜本能，以**利益**作人與人之間的相處維繫。

但又可以說，只要人與人之間能有所維繫，社會都會形成，亦可以得安穩。步亦可以說，但以利益關係作為主要韌帶時，要社會安穩的話，那麼分配一定要公道，而且一切人要常在順境中，不能有太多的逆境。因為在逆境中要保持社會安穩，人與人之間的韌帶，便需要很多不同的情意及道德去滋養。單看利益關係的內涵，未必能提供到這種能度過逆境的土壤，有機會反而會加劇逆境的程度。從歷史及生活的經驗中，往往逆境多於順境。結果，可以推測，若整個人類文化，缺少對不同人倫關係的重視，人類的社會，必難以**安穩**。而東方的中國，偏偏是一個最重視人倫關係的地方。西方的“自由民主民權人權”傳入中國後，所引起的一個文化問題，唐先生就認為是：

“中國倫理如何重建的問題”

中國文化，從根本上看，就是一個“人的文化”。

當然說它的毛病也是有的，包括：科學不發達，從前的君主也有許多專制的地方，官僚政治也有許多缺點。這種種的毛病，許多人都已經說過。

但是，亦只有發揚“人的文化”的思想，才能把人從物化的世界觀中，解放出來。

5 結論

文化問題，是有時代性，亦即有它的特殊性。現代文化的問題三點：

一、世界性的衝突 二、與現實力量糾纏結合 三、生命物化

今日文化問題，要化解的話，是要特別費氣力。對於這些問題，唐先生的意思簡略如下：

- 從第二點開始說，就是文化思想的力量，與現實政治經濟等力量，應該要採取分開來解決的方式。

此即是，文化領域上的學術思想、宗教、藝術等，應該同現實領域上的政治、經濟、社會問題，要先分開來處理。從前的“聖王之治”，在今日來說，“聖”與“王”是要分，君與師是要分。

從前的理想，好像是“君與師”之道合，“內聖與外王”之道合。今日以後，屬於政治經濟的外王領域，要同文化思想的內聖領域，先要分開來處理。分開處理之後，是可以有一配合。這樣，才可以解決這種糾結問題。

- 再回到第一點，有關現代文化的世界性問題。

面對世界性問題，即全球化，我們是否要去講甚麼“世界主義”呢？唐先生是不主張這樣做的。

雖然今日的文化，因通訊發達，而變得世界性。但也並不代表，一定要拿“世界主義”來解決這個世界性問題。

不同的時代，不同的民族，還是有它們各有各的特性。他們有自己的特性，便有它們特性上的優點，亦有他們在人類文化思想上貢獻的優點。這些優點，都是值得欣賞的。唐先生也以自己為例，他不是一個教徒，但是對基督教、佛教等，他都欣賞。他說“我是甚麼”是一問題，我“欣賞甚麼”又是一問題。各個民族，能各“是”其所是，“保持”自己，而“互相欣賞”，便可以去掉世界性文化所產生的衝突問題。

- 第三點，就是科學思想所帶出來的一種哲學。

把人生看成是一種物質運動，就算在精神心理的解釋上，都趨向看成是化學物質所造成。結果，不單只物質問題，精神心理和人生意義問題，都以物質運行的方式去思考。當中人的尊嚴很難說，物質價值之外，其他價值也很難說。只以實用價值來衡量高低標準，結果，就算講科學，不是直接有實利的，也會不被重視。

唐先生的意思，就是從古今中西文化資源當中，能解此人類物化思想的危機，可從中國文化所講的“人的文化”之中獲得。我們理應抽取其精華，救相應之病痛。現代人亦知抽取食物的精華，去除雜質，以製成優質的營養補充品一樣，即就是去蕪存菁，去其糟粕，取其精華。從文化問題上，何不從東方中國的傳統文化智慧，去其不合理的形式，取其精妙之處，以興國繼世，這才會得回作為人性的尊嚴。

總結：

中國的問題，實在比其他國家的問題更加複雜。

原因出於下列四點：

- 一、 現代中國亦有以上所討論的三大文化問題，包括世界性問題（即文化衝突問題），與現實力量糾纏結合的問題，及生命物化問題。
- 二、 西方帝國主義形成後，歧視東方國家，近百年對中國亦屢次入侵。身為中國人，亦生起自卑情結，同時又生起媚外心理。
- 三、 西方資本主義氾濫，以經濟方式侵略中國，不斷地引起新的問題。
- 四、 民主自由觀念的引入，附帶著一種破壞倫理關係的問題。

因此，唐先生指出，中國現時比任何一個民族，任何時代的遭遇，實在都更加艱難。但處理問題，總是有第一步。第一步不能穩妥，以後的歷程能上天下海，都只是一種假設性完美，亦只是空話。

中國人的求成長，從前古人的求道，是絕不需要空話。

因為，空話救不了中國人，亦幫助不了人類的文化前途。

現今世界上，我們中國人的地位，已變成世界所有文化的各種力量衝突的焦點。而且，中國同時亦成為不同衝突所形成的惡果，聚合產生破壞的焦點。好多人對此，並不理解，也不尊重，更加不會體諒及欣賞。

我們身為華人，甚至是中國人，“**心量**”應該再擴大多一些。

從態度上，有缺點的，我們都可以承認。我們之間，也應該同情多一些，互相體諒多一些。我們身為中華傳統文化的一分子，“心量”上便要“博厚配地，高明配天”的胸懷與眼光。然後，中國未來的發展，才能真正如古聖先賢所說：

悠久無疆