

承言

道德理论践行研究中心月报

二〇二五年四月一日

第十期

《承言》目录

每月一号出版

霍学研究：许志毅（会长）

唐学研究：陈健恩（副会长）

研究方向：..... 1

霍学研究：《霍师之教化哲学——相应意义：引导反省与开发（一）》..... 2

唐学研究：人生之事及心路历程《当前世界文化问题》（完）..... 4

霍学：研究方向

- 霍师之思想，通透灵活、敏锐深刻，常常能在电光火石之间给学生当头棒喝。此有赖霍师思想中“化繁为简”能力。
- 此“化繁为简”能力，落入於教化之上，使人能一方面根於理论、根於经验，但另一方面又能超越理论、超越经验框框而有新的创造。
- 我们将通过霍师教学个案，呈现霍师教化哲学以及其思维能力，从中展示霍师对于唐君毅先生学问继承与开新。

许志毅会长

唐学：研究方向

- 一般研究唐先生的学者，以其序言的结论为核心，但文章内的心路历程，才对实践障碍，有提点的作用。
- 另外，他们把义理，分类列点，成为架构。但从实践上，如何开始？如何继续？则难解答。要活化义理，把架构变成动态，必须说明次序与原因，才对实践步骤，有指引的作用。
- 再者，唐先生必依中国传统哲学，即以人生之事为起点。人生之事，即生而为人，知道有父母，有家庭成员等。再记为知识，才能在生活以外，作纯粹思考。所以人生之事，首先并非知识，而是感受：内心的苦与乐、精神的升与降、理想的显或隐、得失的喜与哀，甚至一念之过位或复位。这一切，都是生命中的**即承担者 藺**与**藺承继者 藺**，在人生之事上，所必经历的心路历程。

陈健恩副会长

霍学研究：《霍师的教化哲学——相应意义：引导反省与开发 (一)》

许志毅

上文引述唐先生<说对人之劝导>一文，中间谈到人会有过失，可是人“总可找出一好的理由，所以人常常可以扩大他所谓好的理由的意义，而替他自己解说”，虽然人“不一定是有心文过”，因此，在施教之时，最好是通过“巧妙的暗示言语”，“使他人心灵的光，自然反转来，流到其他的善之境界，而自己看见自己的过失。“此义十分重要，因为人若不能自省、没有真诚地面对自己的过失的话，那么就很难转出其内心真正改变自己、突破自己、成长自己的力量。

我们为了要进一步说明通过参巧妙的暗示言语淘气、参使他人心灵的光，自然反转来，流到其他的善之境界，而自己看见自己的过失骂一义，谨引述霍师一个小小教学案例加以说明。

教学个案分析

有一次，有一位好学的学生，很想跟霍师学习，可是，因为工作忙碌，所以觉得分身不暇，有些拉扯。於是，这位学生就向霍师请教。

学生问：藺老师，我很想读书修养，可是工作很忙，时间分配上有困难.....淘气

霍师：“读书修养与工作是在两个不同的层次，是没有矛盾的！”

学生：噓..... 淘气

霍师：噓没有问题了吧？ 淘气

学生：藺老师，没有问题了..... 淘气

到底霍师给了这位学生甚么信息？引导了甚么？

无心之文过

这位学生，由於自己想修养自己、提升自己，所以就想安排时间去跟霍师读书学习。可是，偏偏遇着自己在工作上非常忙碌，结果在面对读书与工作两者之间，时间成为有限资源，要把时间分给读书，工作就不够时间;若工作占用更多时间，则读书又没有空间。这位学生不懂处理好读书与工作之间的分配问题、取舍问题时，引起问题的关键点就归咎于“时间不够”的因素上。或许这就是现实社会中很多人的写照吧，一般人在面对理想与现实之时，总是觉得拉扯，能处理理想了，就好像没有精神去处理现实，理想与现实好像变得矛盾。但是，“时间不够”牵涉甚么问题？我们若能在此深一步反省，便会发现，“时间不够”其实不只是分配上的问题这么简单，因为若说“分配”的话，“读书与工作”两者便只是处于平面对立的关系。可是，撵读书与工作抢两者，是否真

的处于平面对立的关系？这位学生在思想上，就是把两者放在平等对立的格局之下，所以他个人的时间，就被两者所拉扯，总是觉得“时间不够”。为何这位学生会这样想？这里就牵涉到学生思维能力的问题。思维能力问题，就是生命内部的问题。“思维”不同於“思考”，“思考”只是整个思想活动的其中一个部分，它是一种理性能力的表现，按照理性的法则，依据逻辑去进行分析、推理、综合等，然后得出判断；简单来说，“思考”就是思想按照一定的流程去进行活动从而得出判断及结论，“思考”只是“思维”中的一项“工具流程”。“思维”则是一个人内在生命活动的整体表现，故“思维”代表个人的整体生命状态，此中包括其思想模式、价值取向、胸襟气度、眼光、格局、人生方向、局限、障碍等。这位学生当时的生命状态，正是不够坚定，明明想自己读书修养，可是在读书与工作之间，他却不够果断去作出取舍（按：不是非此即彼之取舍）。这就牵涉到这位学生本身的局限、障碍问题，是由于他生命之中有局限、障碍，但却没有好好去面对，却“在不知不觉之间”把问题归咎到“时间不够”之外在因素之上去。他自身的局限、障碍问题，是须要靠他自己好好去面对反省才能领会，然后真诚面对化解。我们在这里可以简单分析一下。何以这位学生“明明想自己读书修养，可是在读书与工作之间，他却不够果断去作出取舍”？正是他拿不出勇气，因为生命中有很多拉扯，所以不能“轻身上路”。拉扯从哪里来？例如，当自己面对工作时，有很多困难，对人对事都做得不够好，是因为自己不懂人情世故、不懂得拿捏分寸，常常轻重不分，导致判断错误、放错重点。面对工作做不好，哪里可以放得下？放不下工作，那么面对读书，乃至其他事情，就会造成拉扯。要面对这些局限，并不能靠意志力去“死顶”，而需要给自己空间，提升自己的思维能力，方可“懂分寸、握轻重、能判断、抓重点”。读书修养正正可以让人转化气质，让人更有勇气、懂得分寸、拿捏轻重，更加果断，那么处理人事就可以得心应手。可是他却不懂得去面对自己的局限，却把问题归咎到“读书与工作”两者的拉扯而导致“时间不够”，这就本末倒置，其实是自己的能力有问题、自己有障碍。以这位学生当时的生命状态、思维能力，未能如此反省自己。

截断其错误之思维向这里

霍师一句“读书修养与工作是在两个不同的层次，是没有矛盾的！”不仅仅是从理性的法则指出须要在“两者处于同一个层面、互相对立”前提下，矛盾方可成立，换言之霍师这句话并不是陈述知识的句子，而是一“点化”、“教化”语言，给这位学生引导，使这位学生的思想焦点，不能再落脚於两个外在对象“读书与工作”上，不能再把问题归咎到“时间不够”上。此即“暗示”了一个意思：“你觉得‘时间不够’是错的，你要从另外的方向去思考才可以看到真实的原因”！

若这位学生用心反省，则会发现原来自己的思维向这里有局限，遇到问题的时候，只是懂得向外找寻问题的根源，思维方向错了。面对不同层次的事情，要有本末思维、根源思维的能力，由此等思维能力以观察读书与工作两者（霍师也指出了两者是处于不同层次，也就是说两者并非平面对立的关系），就会发现两者是处于本末的关系，而非平面对立关系，读书修养是本，工作是末。人之生命，固非只是为了工作，但是若要把工作做好，则需要增加内涵、提升思维能力方可，这就须要成长自己的生命，而成长生命，就须要通过读书修养（固然，生命能成长，则何止工作可以做好，更是整个人生都会好起来）。因此读书修养是本，工作是末。现代人大都没有这种本末思维能力，因为思维能力是需要通过学习、磨炼与成长之后才会呈现的。（没有完成，下期待续）

唐学研究：人生之事及心路历程《当前世界文化问题》（完）陈健恩

目录

- 一. 各个时代文化问题之不同
- 二. 当前人类文化问题的特性
- 三. 现代的西方文化问题
 - 三.一 民族思想
 - 三.二 民主思想
 - 三.三 科学思想
- 四. 现代的东方文化问题
- 五. 结论

} 本次内容

四 现代的东方文化问题

西方历史，在欧洲从数的大国如英法等，独领风骚，而且开始侵占不同地方，所以不同的欧洲民族，纷纷独立。它们建立国家本是为了民族独立，但其扩张意识变成帝国主义及殖民主义，更成为了中国近百年受灾害的根源。

当时西方的“民主主义，自由及民权思想”，也传到东方中国来。这里面是有好的地方，是把人格尊严及人权，加以重视。但同时，它亦附带著对中国传统文化所产生的坏处。这些坏处，不是从实践自由民主制度的方法上看，而是从人与人之间，相处的关系上看。唐先生说：

「自由、民主、民权、人权」的观念本身，是不直接包含伦理观念，

它只直接涉及个人的，而不直接涉及两个人以上的。

亦即是说，有人为了维持他个人的人格尊严，对父亲不孝也可以，甚至依此观念，公开批判父亲不守自由民主人权等观念也可以。

由此可知，在政治的层面上说，只讲“民主自由民权人权”是可以的。但从整体人类文化上说，只说这些而抹杀社会伦理方面，即只重视个人人格尊严，这就会出一些问题。

但又要先澄清一点，不是说“自由民主民权人权”就一定会破坏伦理，而是只倡言这些，视此为行事的唯一最高准则，就会附带一些效果。这些附带的效果，确实是存在着，而且会引起破坏中国家庭以及伦理的地方。

从生活上来看，不难察觉，越视此作唯一最终观念者，好像越比较不重视人伦的不同关系。他们在生活上，重视个人的自尊，亦知别人会重视自尊。所以人与人之间的关系，于是成为自尊与自尊的相处关系，而趋于一种平观。

这种一切平观的关系，即父子、兄弟、夫妻、长幼、君臣（上司下属）的性质，归于平齐，一般称之为朋友。但是，当所有人都同属一种关系，这就等于没有关系。试想，当说出两个人之间有一种关系，意思就是说有些人与他，就没有这种关系。这样才对比出他们有这种关系。所以，关系的存在，是从与其他人无之处凸显出来。如人人都只是朋友，就算有外星人都视为朋友，最终它是否外星人，也不重要，实际亦可有可无。即父母兄弟和陌生人都看成是朋友，那么其他关系称呼也不再重要，亦可有可无。最终，连朋友这个称呼也不需要。因为没有一个“不是朋友”的关系作对比。最后就只有一个个独立的个体存在，余下的关系，也可能只是生物本能性的依存关系。

但是，人与一般生物，理性的能力发达得多，所以当没有不同的人伦关系作韧带，最后就依理性能力，夹杂本能，以利益作人与人之间的相处维系。

但又可以说，只要人与人之间能有所维系，社会都会形成，也可以得安稳。步也可以说，但以利益关系作为主要韧带时，要社会安稳的话，那么分配一定要公道，而且一切人要常在顺境中，不能有太多的逆境。因为在逆境中要保持社会安稳，人与人之间的韧带，就需要很多不同的情意及道德去滋养。单看利益关系的内涵，未必能提供到这种能度过逆境的土壤，有机会反而会加剧逆境的程度。从历史及生活的经验中，往往逆境多于顺境。结果，可以推测，若整个人类文化，缺少对不同人伦关系的重视，人类的社会，必难以安稳。而东方的中国，偏偏是一个最重视人伦关系的地方。西方的“自由民主人权”传入中国后，所引起的一个文化问题，唐先生就认为是：

葡中国伦理如何重建的问题 淘气

中国文化，从根本上看，就是一个凡人的文化衰。

当然说它的毛病也是有的，包括：科学不发达，从前的君主也有许多专制的地方，官僚政治也有许多缺点。这种种的毛病，许多人都已经说过。

但是，也只有发扬“人的文化”的思想，才能把人从物化的世界观中，解放出来。

五 结论

文化问题，是有时代性，亦即有它的特殊性。现代文化的问题三点：

一、世界性的冲突二、与现实力量纠缠结合三、生命物化

今天文化问题，要化解的话，是要特别费气力。对于这些问题，唐先生的意思简略如下：

- 从第二点开始说，就是文化思想的力量，与现实政治经济等力量，应该要采取分开来解决的方式。

此即是，文化领域上的学术思想、宗教、艺术等，应该和现实领域上的政治、经济、社会问题，要先分开来处理。从前的“圣王之治”，在今天来说，“圣”与“王”是要分，君与师是要分。

从前的理想，很像是“君与师”之道合，“内圣与外王”之道合。今天以后，属于政治经济的外王领域，要同文化思想的内圣领域，先要分开来处理。分开处理之后，是可以有一配合。这样，才可以解决这种纠结问题。

- 再回到第一点，有关现代文化的世界性问题。

面对世界性问题，即全球化，我们是否要去讲甚么“世界主义”呢？唐先生是不主张这样做的。

虽然今天的文化，因通讯发达，而变得世界性。但也并不代表，一定要拿“世界主义”来解决这个世界性问题。

不同的时代，不同的民族，还是有它们各有各的特性。他们有自己的特性，就有它们特性上的优点，亦有他们在人类文化思想上贡献的优点。这些优点，都是值得欣赏的。唐先生也以自己为例，他不是个教徒，但是对基督教、佛教等，他也欣赏。他说“我是甚么”是一问题，我“欣赏甚么”又是一问题。各个民族，能各“是”其所是，“保持”自己，而“互相欣赏”，就可以去掉世界性文化所产生的冲突问题。

- 第三点，就是科学思想所带出来的一种哲学。

把人生看成是一种物质运动，就算在精神心理的解释上，也趋向看成是化学物质所造成。结果，不单只物质问题，精神心理和人生意义问题，都以物质运行的方式去思考。当中人的尊严很难说，物质价值之外，其他价值也很难说。只以实用价值来衡量高低标准，结果，就算讲科学，不是直接有实利的，也会不被重视。

唐先生的意思，就是从古今中西文化资源当中，能解此人类物化思想的危机，可从中国文化所说的“人的文化”之中获得。我们理应抽取其精华，救相应病痛。现代人也知道抽取食物的精华，去除杂质，以制成优质的营养补充品一样，即就是去芜存菁，去其糟粕，取其精华。从文化问题上，何不从东方中国的传统文化智慧，去其不合理的形式，取其精妙之处，以兴国继世，这才会得回作为人性的尊严。

总结：

中国的问题，实在比其他国家的问题更加复杂。

原因出于下列四点：

- 一、 现代中国亦有以上所讨论的三大文化问题，包括世界性问题（即文化冲突问题），与现实力量纠缠结合的问题，及生命物化问题。
- 二、 西方帝国主义形成后，歧视东方国家，近百年对中国亦屡次入侵。身为中国人，也生起自卑情结，同时又生起媚外心理。
- 三、 西方资本主义泛滥，以经济方式侵略中国，不断地引起新的问题。
- 四、 民主自由观念的引入，附帶著一种破坏伦理关系的问题。

因此，唐先生指出，中国现在比任何一个民族，任何时代的遭遇，实在都更加艰难。但处理问题，总是有第一步。第一步不能稳妥，以后的历程能上天下海，也只是一种假设性完美，也只是空话。

中国人的求成长，从前古人的求道，是绝不需要空话。

因为，空话救不了中国人，亦帮助不了人类的文化前途。

现今世界上，我们中国人的地位，已变成世界所有文化的各种力量冲突的焦点。而且，中国同时也成为不同冲突所形成的恶果，聚合产生破坏的焦点。很多人对此，并不理解，也不尊重，更不会体谅及欣赏。

我们身为华人，甚至是中国人，“**心量**”应该再多扩大一些。

从态度上，有缺点的，我们也可以承认。我们之间，也应该同情多一些，互相体谅多一些。我们身为中华传统文化的一分子，“心量”上面要“博厚配地，高明配天”的胸怀与眼光。然后，中国未来的发展，才能真正如古圣先贤所说：

悠久无疆