

# 承言

道德理論踐行研究中心月報

二〇二五年二月一日

第八期

## 《承言》目錄

霍學研究：許志毅（會長）  
唐學研究：陳健恩（副會長）

# 新年賀喜

每月一號出版

研究方向：.....	1
霍學研究：《霍師之教化哲學——相應之意義：教化創造的動力（一）》.....	2
唐學研究：人生之事及心路歷程《當前世界文化問題》（續）.....	4

## 霍學：研究方向

- 霍師之思想，通透靈活、敏銳深刻，常常能在電光火石之間給學生當頭棒喝。此有賴霍師思想中“化繁為簡”之能力。
- 此“化繁為簡”之能力，落入於教化之上，使人能一方面根於理論、根於經驗，但另一方面又能超越理論、超越經驗之框框而有新的創造。
- 我們將透過霍師之教學個案，呈現霍師之教化哲學以及其思維能力，從中展示霍師對於唐君毅先生學問之繼承與開新。

許志毅 會長

## 唐學：研究方向

- 一般研究唐先生的學者，以其序言的結論為核心，但文章內的心路歷程，才對實踐障礙，有提點的作用。
- 另外，他們把義理，分類列點，成為架構。但從實踐上，如何開始？如何繼續？則難解答。要活化義理，把架構變成動態，必須說明次序與因由，才對實踐步驟，有指引的作用。
- 再者，唐先生必依中國傳統哲學，即以人生之事為起點。人生之事，即生而為人，知有父母，有家庭成員等。再記為知識，才能在生活中，作純粹思考。所以人生之事，首先並非知識，而是感受：內心的苦與樂、精神的升與降、理想的顯或隱、得失的喜與哀，甚至一念之過位或復位。這一切，都是生命中的“承擔者”與“承繼者”，在人生之事上，所必經歷的心路歷程。

陳健恩 副會長

# 霍學研究：《霍師的教化哲學——相應之意義：教化創造的動力（一）》

許志毅

## 重溫上文

上文談到，霍師之教，預設了：一、普遍的道理，二、道理要入於生命，然後相應於學生個體之特殊性而施設教化，給其指引性之進步方向。然而，成長的路，終歸還是需要靠學生自己去走。我們再引佛教對生命深刻反省之洞見，當中指出真理不能言傳，眾生障礙甚深，對施設教化難以信受奉行，又或者是難以得入。霍師亦有此慨歎。然而，何以佛陀會住世說法？霍師會“後悟眾生障重，非以猛藥不能去其沉痾，乃設方便”？乃至歷代聖賢，亦有此教化施設之舉，其動力根源何來？

## 正文

### 從一般的教導動機開始反思

有關施設教化動力根源之問題，我們不妨先從一般流俗意義之教導之動機開始思考。一般流俗意義之教導，大多數都是希望達到一些現實的目的，略舉大者分析如下：

- 一、覺得對方行為上有過錯，所以應該要教導對方，不要再犯錯。
- 二、自己學到好的信息，要給別人分享，希望對方也能夠學到。
- 三、覺得要好好按照社會的要求，教導對方，讓其以後能適應社會。
- 四、珍惜對方的先天才華，順著他的才華施以教導，希望其將來能建功立業。

這些動機容或不錯，都是為了對方好。可是若只是停留在上述之現實目的，則有所局限，不一定能幫助對方之生命成長。以下我們嘗試順著上述每一條的分析，指出進一步的教化指引，以達至生命成長之義。

在第一條中，當矯正對方在行為上的錯誤以後，還要進一步讓其真正感受此行為背後之道理，並從中化解其生命中之障礙，然後他才可以突破，生命可以走上一個台階。簡單而言，在“矯正過錯”之後，還要進一步指引對方“體會道理，突破自己”。

在第二條中，人有想別人好之心，所以當自己學到美好的信息，自然會推己及人，希望別人也能夠得到，這動機肯定是善的。可是，在教化的立場上，我們還要了解對方的程度、狀態是否適合學習這個美好的信息。因為，他現在的程度、狀態，就是因為受到現有的思維框架所限而致，要突破現有的思維框架，才可體會這個美好的信息。否則反增障礙，令其難以得入。簡單而言，要真能“分享美好”，須要“程度相應，逐步領會”，不能躐等。

在第三條中，按照社會的要求來教導別人，那只是順著社會上的客觀要求，可是這是會時移世易的，而且這也只是功利之想。讓對方能夠順應社會所需而建功立業，卻不一定能針對其生命成長之關鍵處。若要讓其順應社會所需，當然我們首先要體會對方生命的氣質才行，可是更重要的是要教導對方，讓其增加修養內涵，方不會只是隨波逐流，能夠守著自身之人格精神與志向，從而領會自己真正之生命意義。簡單而言，“學習處世”，要“修養內涵，立穩腳跟”<sup>①</sup>。

<sup>①</sup> 參考霍師 <順教育與逆教育> 一文。

在第四條中，能教導別人，讓其才華得到發揮當然是好。可是，人的才華只是天生氣質之性，人若只是不斷發揮才華，會容易讓他走偏，甚至自以為是，自我膨脹，那就反為障礙他的成長。所以我們要明白，人要發揮才華，同時還要開發其胸襟氣度，最少讓其學懂謙卑，懂得欣賞、尊重他人才行。簡單而言，“發揮才華”，要“提升眼光，增加氣度”才行<sup>②</sup>。

上述所言之“矯正過錯”、“分享美好”、“學習處世”、“發揮才華”，若從現實考量而言，均是對人很好的教導，但是，若教導的考量只是停留在現實層面，那麼，則最多只能讓人學懂社會規範、應付社會所需，或者只是滿足施教者或學習者本身的心理需求罷了。至於我們進一步所提的“體會道理，突破自己”、“程度相應，逐步領會”、“修養內涵，立穩腳跟”、“提升眼光，增加氣度”的教化指引，則涉及對道理深入體會，使生命內部有所轉化才行，這就超越於現實層面的事情了。畢竟，體會道理、轉化生命是不可以言傳的，言傳只能夠起到指引作用，關鍵之處是要靠人自己去實踐體會。因此，人要學習真理，不能只是靠言傳。可是，今天的教育，都集中在“矯正過錯”、“分享美好”、“學習處世”、“發揮才華”的現實層面，很多人看到有現實上的效果就誤以為已經做好教化的本分。其實這個層面的教導只是涉及概念的掌握、知識的增加、技術的運用、規矩的建立、習慣的養成等，即使施教者在中間有“講解”道理，那也只是概念與知識上事，還沒有到達生命成長相關之教化的地步，也就是說，若沒有下一步的“體會道理，突破自己”、“程度相應，逐步領會”、“修養內涵，立穩腳跟”、“提升眼光，增加氣度”，其實沒有達到生命成長之義的，更何況是開悟之事？故在今天的教育之下，真正的人才難有，聖賢則更難啊！可是，對於一般人來說，概念的掌握、知識的增加、技術的運用、規矩的建立、習慣的養成等之教導容易，因為這些教導之目標以及效果都比較具體明顯，所以施教者容易把握，而且容易看到效果，自然更有動力。但是對於體會道理及轉化生命之義，則涉及到生命內部的事情，從施教者來說就要有一定的修養內涵，對於學習者來說則須要有恆心去實踐以及反省、感受，這些都是不可以透過現實層面的衡量，而且過程中的進步效果不一定是那麼明顯易見，因為人自身有很多局限，在實踐的過程中，會造成很多障礙，須要一點一滴的去跨越，效果自然沒有這麼容易看見。一般人若看不到具體的效果，便很容易失去動力。

### 聖者之施設教化

既然真理不能言傳，只能靠人自己實踐領會的話，可是人卻障礙甚深，那麼聖者施設教化之動力根源，定非源自對現實因素、利害得失之衡量，甚至亦非從“追求眾生能得到成長之客觀成果”而來。聖者施設教化之動力根源，乃只能從聖者“自身主觀精神上之要求”之一念而來，超越於一切現實上之計量。或者我們可以感受一下自己的心中，當我們看到他人有不足、想進步而未能進步、受到自身的障礙而有困惑之時，我們的內心會有一念“同情對方、不忍心對方受到煎熬，很想幫助對方有所突破”之情。這時你的心中一定會有一種力量，很想去幫助對方，乃至想教導對方。但是，光是這一層次之力量源頭是不足以說明更深刻的、真正的教化施設的力量根源，因為如果我們沒有自身成長突破的經驗作為根據的話，這一點力量是非常薄弱，甚至是經不起考驗的。那麼，更深刻的、真正的教化施設的力量根源，當如何了解呢？我們從聖者之求道、成長、乃至開悟上之領悟去反思。

<sup>②</sup> 同上。

## 唐學研究：人生之事及心路歷程《當前世界文化問題》(續) 陳健恩

### 目錄

1. 各個時代文化問題之不同
2. 當前人類文化問題的特性
3. 現代的西方文化問題
  - 3.1 民族思想
  - 3.2 民主思想
  - 3.3 科學思想
4. 現代的東方文化問題
5. 結論



### 3.2 民主思想

群體需要領袖，個人無所謂領袖。領袖是群體中“質素”較高，能協助較弱小的其他個人，渡過難關，追求幸福。質素，包括才能，及思維力。領袖又稱共主，即共同承認及共同推舉出來的人。一些並非共同承認及共同推舉出來的人，只可稱做霸主。論霸主，則不必講甚麼選舉。但論領袖，就應共同承認及共同推舉，這便成為兩個問題，而兩個問題的共同核心概念，就是“質素”。

領袖，必然是群體中“質素”較高的。首先把“質素”的內容把握好，兩個問題才有方向去解決。例如，“質素”是指財富最多。那共同承認的問題，就很容易辦。為甚麼？因為只要大家拿出銀行戶口，只是數字上的比較，人人都有能力去認識及分辨。例如，2大過1，200大過100，沒有爭辯的餘地。

共同推舉的問題。這個因素，是與當代社會價值觀有莫大關係的。例如當代社會的價值觀，財富一般都認為是接近甚至等同最高的人生價值。因此，當第一個問題解決了，即人能認識及分辨出，這個有“質素”（財富最多）的對象，再加上每人在當今都視這種價值在人生中有很高的位置，那便較容易共同推舉這個人，作為群體的領袖。

能民主選舉，一個共同承認及共同推舉出來的共主，我們要有3個確定：

1. “質素”的內容是甚麼？
2. 其他較弱小的個體，能否“認識及分辨”這種“質素”？  
（解答共同承認的可能）
3. 當代文化的價值觀，是否重視這種“質素”？  
（解答共同推舉的可能）

但是，我們知道，若只論財力、權力、個人的管理或領導能力等，這些做事的能力很強的人，可能還有不足。因為從歷史上看到，獨裁者墨索里尼，希特勒等，都十分具備這些條件。但上台後就以暴君姿態表現，反而成為群體的威脅，西方的民主政治，就是在這種前提下發展出來。

在中國傳統政治文化中，雖然沒有發展出如西方的制度，但並不表示中國沒有意識到這個問題，反而中國很早就意識到這問題的重要性，把選舉領袖，定為選“賢能”《禮記》。領袖，就是共主。領袖質素，簡稱**賢能**。

一個領袖有“能”，會（幫群眾）處理問題。

一個領袖有“賢”，不會（對群眾）變成另一個問題。

不賢者最可怕之處，是往往在群眾最艱難的時刻，才露出本來面目。所以，如果群眾要前進，領袖必需有“能”，如果群眾要不亡，領袖必需要“賢”。只需不亡，前進還有可能。《孫子兵法》之奧義，並非必勝，而在不敗（以後有機會再同大家分享）。所以中國文化明白，至少從理念上，“賢”永遠大於“能”。道理也很清楚，寧願慢進，也不願速亡。

小孩，**很易**理解大人的世界。小學生，**很易**理解中學生的知識。養尊處優者，**很易**理解經歷苦難的人。這不是反話，你看現實情況，是否都是得出這個回應？因為，理解只是要求清楚描述。而且，所描述的意義，由他自己決定便可以。例如，一個大人描述給小兒，說工作很辛苦，小孩理解辛苦的意義，可能就等同他往時走路太辛苦但沒有人抱一樣，覺得很小的事情。因為一個人只能用“自己相若的東西”去理解。這個相若的東西，如果不是數字般簡單容易，那個“相若的東西”便很可能人人不同。人人都說**能理解**，但所理解的實際上人人都**不清楚**。

“賢”就有這種問題，人人都用“自己相若的東西”去理解甚麼是賢，可能覺得一些能言道學識多的便是，可能覺得情緒控制得好的便是，可能有些覺得工作有條理、分配公道的便是，或許有些直認為有能者即是賢。就算是“能”都同樣有這個問題，每人重視的能一樣可以不同。因此，要為群眾選“賢能”，這一步是關鍵的，亦是很簡單的邏輯。而且，這一步，肯定歸於教育問題。

假設“賢”的教育認識問題，已改善到一定的程度。那就要看看第2項確定：其他較弱小的個體，能否“認識及分辨”這個“賢”？

這也不容易，原因有兩點：

第一、賢者與一般人，不是二分，而是賢者一定極少數，如在山頂般，相對最平庸的佔有大多數，如在山腳般，其餘就因程度，像山形般分佈。那麼，當用一般每人一票的方式去選舉。因應這個山，每一層所理解的“賢”

都不同。那麼，因為較低層的人數較多，即是較低層所理解的“賢”會得到最多票數的支持，那個“賢”的人，將會是整個山（群眾）的領袖。如此看，整個山能否服這個領袖不說，最重要是群眾的未來就在這領袖手中。

第二、唐先生說，一些真正的賢者，一般人未必知道如何認識他們。因為，賢者一定比較能高瞻遠矚，一般人更多是貪安逸、舒服而短見。這些話或許不太好聽，但細思有關如何認識賢者，便明白當中有其艱難處。而且，這些真正的賢者，又多喜歡“推讓”，這樣他們必不出來競選，除非大家推舉他出來。我們中國有句話“千里馬易得，伯樂難求”。伯樂就是識馬之人，在這裡就是識“賢”之人。現在還希望在社會上有更多的伯樂，這點不是教育可以做到，莫非法律可以？

再談談第3項確定：當代文化的價值觀，是否重視這種“質素”？若重視這種“質素”，就較能容易“選”其賢，“讓”其能。

認識賢人是眼光，“選讓”賢人是胸襟。

能選讓，不單要知人、識人，還要容人、賞人、敬人、重人，更加要有放下自我的公心。知人，已經很不易，知道他屬“賢人”。然後，要識別他是那一種“賢”，及那一種“賢”在那一層深度，與及與其他“賢”的關係。及後，再知本末輕重，對賢者亦有所容，自己不可以聖人標準去要求他。再者，不單能知賢者獨有之美善，更能在情懷中欣賞他。然後，對賢者整個人，生起敬意，如“出門如見大賓”之心一般，同時能提起自己的心志。及後，深覺此人能為群眾承擔領袖之重任，因而選之助之。最後，就算涉及自身利益也不計，而更能讓之，那就真有放下自我的公心，而真為群眾著想。於此，一個簡單民眾，能有如此推讓之心，他亦離“賢”者不遠矣。

補：本部份有較多個人發揮的內容，但其實是根於唐先生的意思引發，目的是希望讀過有關批判民主選舉文章的人，能跳出專門述語及概念，回歸最樸素的生活邏輯去思考問題，以達至孔子“能近取譬”的修行仁德的途徑。