

承言

道德理論踐行研究中心月報

二〇二五年一月一日

第七期

《承言》 目錄

每月一號出版

霍學研究：許志毅（會長）

唐學研究：陳健恩（副會長）

研究方向：..... 1

霍學研究：《霍師之教化哲學——相應之意義：教化的創造》..... 2

唐學研究：人生之事及心路歷程《當前世界文化問題》..... 4

霍學：研究方向

- 霍師之思想，通透靈活、敏銳深刻，常常能在電光火石之間給學生當頭棒喝。此有賴霍師思想中“化繁為簡”之能力。
- 此“化繁為簡”之能力，落入於教化之上，使人能一方面根於理論、根於經驗，但另一方面又能超越理論、超越經驗之框框而有新的創造。
- 我們將透過霍師之教學個案，呈現霍師之教化哲學以及其思維能力，從中展示霍師對於唐君毅先生學問之繼承與開新。

許志毅 會長

唐學：研究方向

- 一般研究唐先生的學者，以其序言的結論為核心，但文章內的心路歷程，才對實踐障礙，有提點的作用。
- 另外，他們把義理，分類列點，成為架構。但從實踐上，如何開始？如何繼續？則難解答。要活化義理，把架構變成動態，必須說明次序與因由，才對實踐步驟，有指引的作用。
- 再者，唐先生必依中國傳統哲學，即以人生之事為起點。人生之事，即生而為人，知有父母，有家庭成員等。再記為知識，才能在生活以外，作純粹思考。所以人生之事，首先並非知識，而是感受：內心的苦與樂、精神的升與降、理想的顯或隱、得失的喜與哀，甚至一念之過位或復位。這一切，都是生命中的“承擔者”與“承繼者”，在人生之事上，所必經歷的心路歷程。

陳健恩 副會長

霍學研究：《霍師的教化哲學——相應之意義：教化的創造》許志毅

上文談到，霍師在回應一學生時之一句話“就是因為有你”並非是描述句、知識陳述句，也非事實命題，而是指點句、教化句，即是一種指引性的語言，當中並沒有包含事實陳述，也沒有包含甚麼概念、知識，它是給你一個方向、一個啟發、一個洞見，要你進一步去行動、實踐、反省、感受，以自己的思想、生命去湊泊、會通、打通。至於能反省到甚麼境界，則要看你的素養了。霍師的教導，是有很強的相應性，相應於個體的特殊性而設教。設教是根據道理，以老師自身的學養，通往學生的生命，相應於學生的狀態，施以恰當的教導內容，讓其通往道理世界、通往更高的價值層級、生命可以層層升進。而此句“就是因為有你”一句，背後的道理，可以參考唐君毅先生《人生之體驗》〈說世界之變好〉一文當中之要義：“只要你好，世界便可變好”。我們可以進一步參考霍師對《論語》《顏淵問仁章》的詮釋¹。

顏淵問“仁”。子曰：“克己復禮為仁，一日克己復禮，天下歸仁焉。為仁由己，而由仁乎哉？”顏淵曰：“請問其目？”子曰：“非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動。”顏淵曰：“回雖不敏，請事斯語矣！”（《論語》〈顏淵〉）

霍師對“克己”的詮釋：“克制你自己的本能欲望，克服你內心自私的念頭。除了自然本能之外，還有心理本能，心理的本能就是你的自我（ego），自我會令你陷入自我利益的防衛和自我虛榮的假像之中，令你一舉一動，一言一語，都為保護自己、標榜自己。”

霍師對“復禮”的詮釋：“人要克服私欲，要懂得化解自己的自我，然後‘復禮’，‘復’就是回歸，‘復’就是實踐，實踐即是履行，回歸即回到道理那裡去。‘克己復禮’，就是克服自己的欲望，使自己的生命回歸於‘禮’，並依禮而行。但‘禮’者，不只是一種外在的規矩制度。

‘禮’有兩個層次，第一是規矩制度，第二是人內心的修養。‘復禮’，最重要是回歸到自身的修養，要做個有修養的人、有品格的人、有尊嚴的人、有所為、有所不為的人，這是從成長的方向上講；另一個角度，從成長的鍛煉上講，亦可說，要用‘禮樂’來化解自己的欲望。”

霍師對“天下歸仁”的詮釋：“然後，孔子再說，‘一日克己復禮，天下歸仁焉’，只要有一日你做到（按：指做到克己復禮），就會帶動大家。因為這是不容易的，你要鍛煉多久，纔能做到？所以，如果有一天你做到了，你的私欲化解了，你的性情出來了，那麼，許多人都有信心了：原來踐仁是可能的，復禮是可能的。人是做得到的，人是可以如此成長的，前人的文化理想是沒有騙你的；在我們的生命中，的確有此真實的性情存在。於是移風易俗，所有人的心都會轉過來，這就是‘天下歸仁’；再進一步，就是文化理想的實現。文化理想的實現，要靠自己做見證。我們不必問理想甚麼時候可以到達？最重要是我們自己先踐行，我做得好，亦證明人人都做得好，這是最好的證明，也是最好的鼓勵。能使人人感動，生起信心。”

霍師對“為仁由己，而由仁乎哉”的詮釋：“‘為仁由己’，即是人要實踐性情、開發性情，完全是我們的自我要求，你的心打開，你就能夠體會；你自己行動，就能開發。所以，我時常強調，生命成長之學，這個‘學’字，是一種鍛煉，坐著空想，是不會得到的。性情要由你自己去體會、去培養、去發現，生命再由你自己去成長，‘而由人乎哉’，難道要人代你做嗎？不可能的！你不動，別人推你也沒用。所以一定是自動自覺，一定是自律自行的。‘為仁由己，而由仁乎哉’，正是這個意思。這也就是人的積極自由。”

¹ 參考霍師《勵志真言》〈為仁由己〉及〈克己復禮〉兩章、《霍韜晦講論語》上篇：《仁是性情，仁是動力》一章。

霍師的詮釋，可以豐富我們對於唐先生“說世界之變好”、“只要你好，世界便可變好”的理解。

唐先生〈說世界之變好〉一文，可以說是在論述一普遍之理，具有普遍性，人人皆可以在閱讀以後得到啟發；霍師“就是因為有你”一句，則是相應於當時那位學生的特殊性而施設，雖然背後是有普遍之理作為根據，例如包含有唐先生〈說世界之變好〉一文、霍師自己對孔子《顏淵問仁章》詮釋之意義，但是“就是因為有你”這句話，並沒有直接說明此等道理，因為該學生正正就是有自身之障礙局限，所以未能透入此等道理，未有真切體會，所以若直接說明此等道理，則該學生只會把霍師所表述之說話變成一概念，只能成為一知解，終究卻未能讓自己的生命與道理結合，更甚者是把此知解變成為一種妄念——以為自己真的已經有所領悟。霍師的一句“就是因為有你”則是針對該學生之狀態，給他一個啟發、暗示語，給他一道門得入，讓他從現有的程度開始思考、反省，中間他會遇到自己本身的障礙、局限，他要突破這些，過這些關。能過關，他就能有新的領悟，生命能更上一層樓。面對教化的語言，我們是要用生命投入，參與在其中，才能真正透入，一方面突破自身之局限，一方面領會道理，以達至生命之突破與成長，乃至達至最高的領悟。

因此，“就是因為有你”之語，背後即根據生命主體之主宰義、自由義、成長義與通達義而施設，然而，對於這些生命主體的本性，唯有靠人自身之努力，至於能領悟到甚麼境界，亦沒有必然之保證，老師只能給你啟發、給你入路、給你指出方向，但是，成長的路，還得靠學生自己去走²。於此，我們會感受到人生之無奈，在學生而言，即使你有緣分遇到老師，你已經很努力付出，你很想很想自己好，而老師也很有智慧地給你指引，但是最後卻難以得到最高的領悟，如入寶山而空手歸，十分遺憾。當然更多的人是沉醉在現實的洪流之中，對於生命成長的資訊，完全是無知無覺或好不重視，即使遇到老師亦視若無睹，十分可惜。從這些地方看，我們會感受到生命的局限與成長的艱難。

佛教對於生命的局限與成長的艱難，有非常深刻的反省。當然，這是來自印度傳統文化的智慧。在佛教出現之前，印度傳統文化對生命的局限與成長的艱難有極深的洞察，正是有此洞察，所以傳統的成道者在開悟之後，不會作出教化，只作雲遊，“任運自然”。其中重要的原因為，真理不能言傳，只能自證自悟；證悟要靠學生自身，所以無論老師多有智慧、多麼慈悲都好都不能代替學生修行，乃至證悟。再者，印度文化深明眾生無明甚深，障垢深重，所以對其說法，亦難以有所領悟，更何況更多人是自以為是，不重視聖者之說法。所以成道者於獲得最高證悟之後，便雲遊四方，待業報消盡而得生命的徹底解脫。然而，佛教誕生，即打破傳統，佛陀在成道之後廣開教門，接引眾生。事實上，在佛經之中，是有記錄關於佛陀成道之後，對是否要住世教化眾生有猶豫³，本來是打算跟隨傳統，不作說法的。為何佛陀沒有跟隨傳統呢？站在這一點說，佛陀對於眾生的教化施設，是一大創造。這教化施設的創造的動力根源何來？霍師也曾有慨歎，

2 參考霍師〈成長的鍛煉〉一文。

3 《增一阿含經》卷十首經：“……爾時世尊得道未久，便生是念：我今甚深之法難曉難了、難可覺知……設吾與人說妙法，人不信受，亦不奉行，唐有其勞，則有所損。我今宜可默然，何須說法。”

雖然他辦法住學會，“欲復活古代師友講習之義，以繼先賢撥亂反正之志”，可是“世間諸子，攻之者多，衛之者少，棄之者眾，得之者寡，則雖奔走呼號，心血仍若遍灑於沙漠，固其宜矣”，但是霍師“後悟眾生障重，非以猛藥不能去其沉痾，乃設方便（按：此所設之方便是指喜耀生命課程），以啟其性情”⁴此正是霍師之心路歷程，終於創造了對應現代人的一種教化方便。問：此教化施設の創造動力的根源何來？再推而廣之，唐先生以及歷代聖賢，一樣有如此的心路歷程以及教化的創造歷程，動力根源何來？（未完，下期待續）

4 參考《志發集》序。

唐學研究：人生之事及心路歷程《當前世界文化問題》

陳健恩

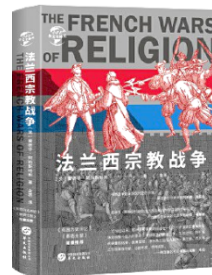
目錄

1. 各個時代文化問題之不同
2. 當前人類文化問題的特性
3. 現代的西方文化問題
 - 3.1 民族思想
 - 3.2 民主思想
 - 3.3 科學思想
4. 現代的東方文化問題
5. 結論

本次內容

1. 各個時代文化問題之不同

前一個時代的文化問題，解決之後，後一個時代，便不存在了，亦成為了歷史文化成績的一部分。譬如，從魏晉到宋明，佛學在當時，便是一個大問題。面對此問題，要如何去批評？應從民族或文化角度？還是從宗教角度？從學術角度，又應從甚麼學術的角度？甚至在當時，有學者當成是儒家生死存亡的問題來處理。現在，這根本已不是一個大問題，甚至有人提倡儒佛融合。就算反對，也不像當時那樣去大聲疾呼。因為，時代過去，印度佛學雖從外來，但現在也成為了中國文化的遺產，即是已經被中國化了。回到當時，就不是輕易便可以過去，一定要用上很大的力量去解決，最後才能過去。西方也有相類似的情況，它們在宗教上，新教與舊教所發生的衝突，到後來宗教與科學思想所發生的衝突，在當時亦十分嚴重。現在，這些問題已不再重要了。總而言之，各個時代，有各自的文化問題。這要依賴那個時代的人去努力，才可以解決，這亦成為了那一個時代的人的責任。



2. 當前人類文化問題的特性

當前人類所面對的文化問題，是以前世界文化問題，從未有過的。

- 第一、是當前的文化問題，完全是世界性的。
- 第二、是當前的文化問題，與現實各種力量互相結合利用，以求擴張，大大地加深及加強了人類之間的衝突。

譬如，當時印度佛學對中國儒學的影響與衝突，都是思想性的，不一定涉及社會風氣、政治、經濟方面。明朝天主教到來，有些天主教會反對拜祖祀孔，有部份天主教會則不反對，這也純粹是思想問題，並不夾雜在政治、經濟活動之中。西方，基督教與希臘及羅馬思想，也經歷了很多的周折，慢慢才融合在一起，但他們也沒有任何軍隊、政治或經濟力量拖在後面。現代文化接觸所及，已不限於純思想方面，而包括了社會、政治、經濟所有層面，是以往從未有過的特性。

近代西方初到中國時，它的前面，是經濟及商業的勢力，跟著是它們砲艦的武力，最後才是傳教士。於是，就有憑政治、經濟力量，以助傳教的情況出現。而傳教士們，亦可在無意之間，成為了政治或經濟侵略的掩護者。現在，暫不管這是好與不好，但現代文化與現實力量相互連繫，卻是一事實。

現代所講的意識形態（ideology），就是指文化思想，連繫著現實勢力的觀念理論。從政治、經濟、社會勢力、各種運動，所產生的制度與影響等等，通通以一個 ideology，相連起上來。在現代，一種純思想學術文化的力量，亦隨時可代表著一個現實政治及經濟的力量。

但在以前，譬如講打天下，如劉邦和項羽，他們都並沒有甚麼思想，只是憑著“彼可取而代之”的英雄心理，亦沒有依甚麼理論來革命。中國歷史中，改朝換代的英雄豪傑，亦沒有講甚麼思想。講思想是讀書人的事，此二者初並沒有結合，即是“你打天下，我讀我書”。至於讀書人能“幫你治天下”，這是後來的事。西方，亞力山大大帝、凱撒大帝、拿破崙，都是不講求甚麼文化學術思想，只憑著政治及軍事力量，而成為當世的英雄人物。

所謂文化學術思想，與現實的政治軍事力量，本來是兩個源泉。過去經驗所知，它們一般是能相容並存。所以劉邦可以與道家思想並存，亞歷山大大帝拜亞裡士多德為老師。“我打平了天下，你助我治天下”，在當時是做得到的。但今日這個時代就大不同，孫中山先生，是先有思想，而後才有他的革命。他的革命，就是他思想的具體化、客觀化。再一次強調，這不是說好或不好，不過這是一個事實，以前是沒有出現過這種情形。



亞里士多德在教导亚历山大

3. 現代的西方文化問題

3.1 民族思想

在西方文藝復興時期，不同民族要重新恢復他們的思想，便各自建立自己民族所構成的國家。到啟蒙時代人權思想出現，提出自由民主政治，演變成西方議會，政黨的組織。再後來的工業革命，發生了財富分配問題，產生工人運動與社會主義運動。這三種西方的近代思想，很快便化為現實政治經濟的力量，實踐出來。

唐君毅先生指出，孫中山先生的三民主義，大體都配合以上這三個思想。第一、民族主義，便近同於民族國家獨立的思想。第二、民權主義，便近同於自由民主的思想。第三、民生主義，便近同於社會主義思想。換句話來說，在近代，思想所在的地方，就變成一種現實的力量。首先不是好與不好的問題，而是在這個兌現的過程時，產生了新的問題。

譬如德國初時，只求從法國勢力中掙脫出來。義大利初時，也只不過想建立一個民族獨立的國家，它們都並沒想到其他東西。但後來，德國就想要統一全世界，義大利則想要變成一個帝國。這些都是西方民族國家，由開初的獨立思想，到後來再演變成帝國主義。當它們變成帝國主義之後，就妨礙其他國家的獨立。後來，歐洲許多國家都獨立起來，它們勢均力敵，後來亦同樣希望不斷向外擴張。結果，便轉移向歐洲以外發展。結果整個美洲，都成為了他們的殖民地，然後到整個非洲、澳洲、印度、東南亞，只有日本和中國在外。日本最後趕了上去，中國就幾乎淪為殖民地。

如果觀察東方的民族主義，如中國的孫中山，印度的甘地，就十分不同。因為，東方的民族主義，本來就是反西方的民族主義擴張成帝國主義，所做成的壓迫下翻出來。所以，它起來就不會侵略別人。而這種西方民族主義所發展出的帝國主義，對各個國家所做成的影響，在今日成為一個世界問題。



(續...)