

# 學言

道德理論踐行研究中心月報

二〇二四年十月十五日

第六十二期

## 《學言》目錄

本會通告.....	1
許志毅：齊家學，第九講：變化之道（一）.....	1
陳健恩：唐學《論語》：霍師學問的背景理論（五）“夾雜”.....	3
<b>明月清風：</b>	
《談祭祀》（懷空）.....	4
《世界大學排名 2025》（健恩）.....	5

## 本會通告：

### • 加入新專欄：“明月清風”

明月清風，就在平常之中；道理世界，就在當中自然呈現。問題是，你有這種閒情嗎？你的心能打開嗎？你能投入當中嗎？本專欄細訴人生中所遭遇的點滴，從小處看大處，希望為大家帶來清涼，也帶來領悟。

### • 本刊設有網頁版，可參看過往內容：<https://hksapientia.org>

## 第九講：變化之道（一）

許志毅

上一講《俯仰之間》，乃取名自《易、繫辭》中“仰以觀於天文，俯以察於地理，是故知幽明之故”一語。此語道出我們於天地之間，若能善於觀察，則“能知幽明之故”，“幽明”者，陰陽之謂也；“故”者，緣故、原因之謂也，此處引申為理；陰陽之理，即代表天地運化之理、天地變化之秩序。本文《變化之道》即述此天地運化之理、天地變化之秩序。然而，要能領會天地運化之理及天地變化之秩序，須先有正確的觀察進路，故《俯仰之間》一文提出東西文化中兩種相異之觀察進路背後之思維模式。此義十分重要，故今再略述之，然後加以進一步說明，期望大家能掌握當中要義。

我們說：“若能善於觀察，則能知天地運化之理、天地變化之秩序”。“天地運化之理”與“天地變化之秩序”，我們當從兩個層次而言之，一為“現實層次之現象呈現”，二為“超越層次之秩序或理”。例如，我們在現實層次，可以觀察到大地山河之水都會向低流，流入大海匯聚，然後受太陽熱力之蒸發上升至天空，水分匯聚成雲，當雲中水分聚集飽和，又會成為雨水下降至大地山河之間，成大地山河之水，如是周而復始，成為水循環之現象。此為“現實層次之現象呈現”，我們可以透過感性直觀而感知，此即成為現代科學觀察及建立知識之基礎。若我們的思想能透入“現實層次之現象呈現”之背

後，感受之、體會之，此即可進至“超越層次之秩序或理”之存在，發現天地之中實有一種生生不息之力量，或許我們可以說之為陰陽互動、五行相生相剋，乃至天地萬物互動而帶出之變化力量，此變化力量總是會讓天地萬物走向生化、走向光明、生生不息。此“現實層次之現象”與“超越層次之秩序或理”，並非截然二分而成為兩個獨立層次，而是融合為一整體的狀態、有著體用關係，前者為用，後者為體，“超越層次之秩序或理”乃以“現實層次之現象”作具體呈現（用），而“現實層次之現象”則以“超越層次之秩序或理”作為根據（體）。西方文化，特別是科學的觀察，偏重於“現實層次之現象”一端，然後基於種種理性之進路，對現象進行觀察、分析、綜合、演繹等，極其細緻，成為甚具條理之科學知識。從西方文化原始的精神來說，本來並沒有排斥形上的“超越層次之秩序或理”，直至西方文化發展出科學主義、實證主義等，使西方文化的思維路向走向形下的世界，重視求取現實上的證據，並且漸漸否定形上的世界<sup>①</sup>。《易經》的精神，雖然重視形上的“超越層次之秩序或理”，卻並沒有排斥對形下的“現實層次之現象”之掌握。當然《易經》的精神，主要集中在人生修養與順應天理方面的問題。由於科學與《易經》的精神所重視有所不同，故各強調不同的觀察進路。

#### 西方所強調之觀察進路

在《俯仰之間》一文中所述之西方文化科學精神下之觀察進路特質，今略述如下：

- 一、觀察者把對象從整體世界中割裂出來。
- 二、對象成為一“個別獨立”之存在（相對於整體存在來說），與觀察者對立。
- 三、觀察者只能獲取對象表面之現象信息，卻未能深至本質層次，乃至超越層次。
- 四、所得之信息乃從整體變動之流中割裂出來之“獨立片段”。
- 五、原本動態之存在變成為靜態。
- 六、觀察者以自身所預設之角度及所具備之感覺渠道去獲取信息。
- 七、所獲取之信息，再經觀察者內在之理性格度整理以得出有關對象的知識。
- 八、以此等思維模式所觀察得到的知識與真實狀態是不相符的，亦即不如實的<sup>②</sup>。

或問：“何以人會生起如此不如實之觀察進路？”

是的，人既然追求真、善、美的價值，自然很想把握事物存在之真實狀態，何以會有如此“不如實之觀察進路”產生的呢？為何還要繼續依賴此種觀察進路呢？若人摒棄此種“不如實之觀察進路”，跳過現實，直接把握那超越的世界，那麼人就可以直接與真理打通，那不是很好嗎？這些問題，我們留在下一講中討論。（下期待續）

<sup>①</sup> 古希臘哲學中，從泰勒斯至蘇格拉底、柏拉圖、亞里士多德等，皆重視形上學，甚至可以說，他們以理性的力量，在形上世界，找尋現實世界的根據或根源。直至踏入二十世紀，先有尼采宣佈上帝死亡，後有羅蒂順著科學主義、實證主義，提出哲學死亡的說法；維根斯坦從語言運用的角度，認為哲學與知識無關，只能分析語言之邏輯結構與意義的問題。西方形上學的傳統，差不多被學術界摒棄。參考霍師《當代文化批判》第四講：後現代主義部分。

<sup>②</sup> 參考霍師《當代文化批判》第一講：科學主義。

## 霍師學問的背景理論（五）“夾雜”

陳健恩

唐先生晚年感言：

- “德未嘗修、過未嘗改，則人之過，與**其志、其仁、其道**，常俱往而夾雜俱流”
- “人可隨其所自覺之**志之道之仁**之無限量，而其過亦化為無限之罪惡”
- “人不當自謂其能志於仁、志於道，即更無不仁無不道，而居之不疑”
- “觀世之自謂有**救天下之道**，而自謂**出於愛人**，而強天下之行其道者，固常是夾雜一己之大私大惡，以為禍生民者也”

唐先生在這方面的討論，本人認為，已到達一般所認識的儒學中，另一個層次。這另一層次的儒學，不只是深入的問題，而是唐先生已能用易學理念，貫通到儒學當中，發揮出儒學能通天人的神髓。這些內容思想，分佈在不同的重要著作內，本人計劃在 2025 後才可正式編寫。這些內容，很難用一般的儒學文字去形容。例如講“道高一尺，魔高一丈”，就是當人有所領悟，有所進步的時候，有些魔，才會繼起。相反，當人未進步，反而未能出現。西方宗教，上帝所創造的最高等級天使“路西弗”，是眾天使之長，可謂一人之下，萬人之上，但終成撒旦，打入地獄。天使長都是上帝依自己而創造出來，看來如此完美，為何會有這樣的結果？依唐先生之義，志於行道者，但本身仍有**夾雜**之害，而未能解者，終會成為禍根。這部份的題目，我將沿用唐先生行文之所用，是為“**魔道**”。

如何解救，本文先依唐先生之意，略作小小介紹。

唐先生相信，當人的精神“向前”，志於道、志於仁之時，說以中國為一家、天下為一人的人，是必須同時要有“向後”的精神，以自求一己之德，自覺真實而又實可據（據於德）。

人願行道，若希望能真實地依於仁而無妄，在每一步，則必須要有“先自見惡而改之”之功夫。在《論語》當然已指出，孔子教導子張時，形容那些**夾雜**者，“色取仁而行違”。意思是，在外邊以行道之名義而行動，然實求隱藏於內的一己之私欲。如此，在社會上會得到“在邦必聞，在家必聞”，即國內外的名聲。但孔子斷言，最多只能“是聞也，非達也”，即享有社會的名聲，但自己對儒家思想的境界，實質未能通達。

大家可能聽過，孔子常常擔心一件事。這件事，首先不是問天下是否有道，而是為自己如何用修德而去**夾雜**的問題，所以孔子說：「**德之不修，學之不講，聞義不能徙，不善不能改，是吾憂也。**」志於道是極廣大，據於德是盡精微。今日大家可能會更明白，為何孔子會講這番話。同時亦看到一些東西，原來魔道原不純產生在外，更多是順人之開悟及成長而繼起，不明此理，天使長亦難所倖



# 明月清風

## 《談祭祀》

懷空

近年看到內地出現很多民間祭祀，包括祭軒轅黃帝、祭孔、祭祖等，想不到在馬來西亞也看到大型的寺廟祭祀與宗族祭典，看到黃香宗族所建立的黃氏宗祠，門口掛著一副對聯，曰：“江夏維光四海群芳爭艷麗，熾昌聲價五洲族誼競騰圖。”這一份重視宗族的精神從中國江夏傳到千里之海外，與當地文化和諧地融合，而且每年保持春冬二祭以及舉辦一些具有中華傳統文化色彩的活動，真的是一方面震撼，一方面感動，但同時也有一份慚愧……

童年時，祖父第一次帶我回鄉，親友們都十分親切的招待。雖然當年大陸十分貧窮，但是鄉親都割雞殺鴨，準備好酒肉，拜祭天地神明、拜祖先等。我少不更事，竟然問長輩：“要不要拜閻羅王？”弄得大家啼笑皆非……

十歲時，祖父帶我去拜祭大祖母，我只是形式上跟著祖父，卻完全沒有投入的……

至祖父過世時，我對於祭祀才開始有些真切的感受……

及後，隨霍師參與文化之旅，所到有供奉歷史人物或佛菩薩之處，霍師必定親自帶領我們真誠地參拜。霍師大概會這樣說：“某某先賢在上，後學韜晦帶領來自各地之同道，親身前來向您禮拜……”然後帶著大家鞠躬敬禮，並簡單講述人物之功德或貢獻，最後說：“您在歷史上的貢獻、您的教導，吾等必定銘記於心，好好學習與發揚，絕不辜負您一生的付出！”雖然只是聊聊數語，但是態度真誠嚴肅，言辭懇切，其情直入人心，每次我都感動流涕。我才明白祭祀的真意，難怪孔子說：“祭如在，祭神如神在。”祭祀之時，關鍵之處在於祭祀者自身之真誠投入，而不在於拜祭對象之存在與否；在祭祀之時，就如對象活生生的端坐在前面，我們的感情自然流露，而相關的儀式更可進一步幫助我們的真情直出，乃至讓我們感受到背後的心意與信息，讓我們得到啟發。

得霍師之啟發，至我父親過世時，我更是情不自禁的跪在靈前……感謝有祭祀的儀式，使我能釋放真情，精神與先人相交。

祭祀是集宗教、信仰、教化、禮儀、交流、啟示、反省、感受等於一身的活動，是中華文化中重要的一環。今天，看到大陸、香港、新馬、台灣等地，總之有華人的地方，都有祭祀活動的承傳，心中不禁生起一份暖流。

## 《世界大學排名 2025》

陳健恩

2024 年 10 月 9 日，泰晤士高等教育世界大學排名出爐。英國牛津大學第一，美國麻省理工學院第二，美國哈佛大學第三，中國清華大學第十一兼廣亞州第一，北京大學第十三，香港大學第三十五，中文大學第四十四，科技大學第六十六。

排名，分先後，要依比較。高的在上位，低的在下位。比較，要依數字，以數字的大小定高低。數字，每條問題所代表的最高得分，就要有評分方案（Marking Scheme），決定某條題目所佔有的最高分數。如何定每條題目的最高分數，背後便有一個在自覺與不自覺中，一個“所有題目的最終價值標準”。

甚麼是“所有題目的最終價值標準”？我嘗試以一個構想出來的例子來說明：假設政府要列出中學排名，設定了以下三條問題，並分配不同的最高分數：

- 1) 學生能夠入讀重點大學的百份比（佔 60 分）。
- 2) 學生在基礎科目，每年有進步的百份比（佔 30 分）。
- 3) 學生在整個中學生活中，對父母、老師、同學的相處能變得成熟。對自己奮鬥的目標與努力過程，有更清晰的理解，當中學生所佔的百分比（佔 10 分）。

以上三條問題的比重，是 60：30：10

若果把“所有題目的最終價值標準”定為“培養一個懂得欣賞別人，而同時能接受自身局限，堅定前行而不放棄”，可能三條問題的比重是 10：30：60。

若果把“所有題目的最終價值標準”定為“能幫助學生在成績上不斷地自我突破”，比重可能就變成 30：40：30。

當初，所假設的比重是 60：30：10，大家會認為，那個“所有題目的最終價值標準”，究竟會是甚麼呢？

這個“最終價值標準”，從根本上引領著學校的取向、教師的取向、學生的取向，及家長的取向。一般人都以此去選擇、去評分、去比較、去排名不同的政策與教學活動。最後，以此成為現代社會對任何事情的重視程度。對的，這個“最終價值標準”，可能已經蔓延到社會，調控著每個人的判斷，這就形成了當代文化。結果，人看似有選擇權，其實當代文化，已為現今社會，設定了一張價值餐單。餐單以外的選擇，社會所給與的分數比重會很低。

為現今社會，發掘一張更多選擇的人生餐單，我們或許要有當代文化批判。