

學言

道德理论践行研究中心月报

二〇二四年十月十五日

第六十二期

《学言》目录

| | |
|----------------------------------|---|
| 本会通告..... | 1 |
| 许志毅：齐家学，第九说：变化之道（一）..... | 1 |
| 陈健恩：唐学《论语》：霍师学问的背景理论（五）“夹杂”..... | 3 |
| 明月清风： | |
| 《谈祭祀》（怀空）..... | 4 |
| 《世界大学排名 2025 》（健恩）..... | 5 |

本会通告：

• 加入新专栏：藺明月清风 袅

明月清风，就在平常之中;道理世界，就在当中自然呈现。问题是，你有这种闲情吗？你的心能打开吗？你能投入当中吗？本专栏细诉人生中所遭遇的点滴，从小处看大处，希望为大家带来清凉，也带来领悟。

• 本刊设有网页版，可参看过往内容：<https://hksapientia.org>

第九说：变化之道（一）

许志毅

上一说《俯仰之间》，乃取名《易、是辞》中“仰以观於天文，俯以察於地理，是故知幽明之故”一语。此语道出我们於天地之间，若能善于观察，则“能知幽明之故”，“幽明”者，阴阳之谓也；“故”者，缘故、原因之谓也，此处引申为理;阴阳之理，即代表天地运化之理、天地变化秩序。本文《变化之道》即述此天地运化之理、天地变化秩序。然而，要能领会天地运化之理及天地变化秩序，须先有正确的观察进路，故《俯仰之间》一文提出东西文化中两种相异观察进路背后思维模式。此义十分重要，故今再略述之，然后加以进一步说明，期望大家能掌握当中要义。

我们说：“若能善于观察，则能知天地运化之理、天地变化秩序”。“天地运化之理”与“天地变化秩序”，我们当从两个层次而言之，一为“现实层次现象呈现”，二为“超越层次秩序或理”。例如，我们在现实层次，可以观察到大地山河之水都会向低流，流入大海汇聚，然后受太阳热力蒸发上升至天空，水分汇聚成云，当云中水分聚集饱和，又会成为雨水下降至大地山河之间，成大地山河之水，如是周而复始，成为水循环现象。此为“现实层次现象呈现”，我们可以通过感性直观而感知，此即成为现代科学观察及建立知识之基础。若我们的思想能透入“现实层次现象呈现”背

后，感受之、体会，此即可进至“超越层次秩序或理”存在，发现天地之中肯定有一种生生不息力量，或许我们可以说之为阴阳互动、五行相生相克，乃至天地万物互动而带出变化力量，此变化力量总是会让天地万物走向生化、走向光明、生生不息。此“现实层次现象”与“超越层次秩序或理”，并非截然二分而成为两个独立层次，而是融合为一整体的状态、有着体用关系，前者为用，后者为体，“超越层次秩序或理”乃以“现实层次现象”作具体呈现（用），而“现实层次现象”则以“超越层次秩序或理”作为根据（体）。西方文化，特别是科学的观察，偏重於“现实层次现象”一端，然后基于种种理性之进路，对现象进行观察、分析、综合、演绎等，极其细致，成为甚具条理科学知识。从西方文化原始的精神来说，本来并没有排斥形上的“超越层次秩序或理”，直至西方文化发展出科学主义、实证主义等，使西方文化的思维路向走向形下的世界，重视求取现实上的证据，并且渐渐否定形上的世界^①。《易经》的精神，虽然重视形上的“超越层次秩序或理”，却并没有排斥对形下的“现实层次现象”掌握。当然《易经》的精神，主要集中在人生修养与顺应天理方面的问题。由於科学与《易经》的精神所重视有所不同，故各强调不同的观察进路。

西方所强调之观察进路

在《俯仰之间》一文中所述西方文化科学精神下观察进路特质，今略述如下：

- 一、观察者把对象从整体世界中割裂出来。
- 二、对象成为一“个别独立”存在（相对於整体存在来说），与观察者对立。
- 三、观察者只能获取对象表面现象信息，却未能深至本质层次，乃至超越层次。
- 四、所得信息乃从整体变动之流中割裂出来之“独立片段”。
- 五、原本动态存在变成为静态。
- 六、观察者以自身所预设之角度及所具备感觉渠道去获取信息。
- 七、所获取信息，再经观察者内在之理性格里整理以得出有关对象的知识。
- 八、以此等思维模式所观察得到的知识与真实状态是不相符的，亦即不如实的^②。

或问：藺何以人会生起如此不如实之观察进路？ 淘气

是的，人既然追求真、善、美的价值，自然很想把握事物存在真实状态，何以会有如此“不如实观察进路”产生的？为何还要继续依赖此种观察进路？若人摒弃此种“不如实观察进路”，跳过现实，直接把握那超越的世界，那么人就可以直接与真理打通，那不是很好吗？这些问题，我们留在下一讲中讨论。（下期待续）

^① 古希腊哲学中，从泰勒斯至苏格拉底、柏拉图、亚里士多德等，皆重视形上学，甚至可以说，他们以理性的力量，在形上世界，找寻现实世界的根据或根源。直至踏入二十世纪，有尼采宣布上帝死亡，后有罗蒂顺着科学主义、实证主义，提出哲学死亡的说法；维根斯坦从语言运用的角度，认为哲学与知识无关，只能分析语言逻辑结构与意义的问题。西方形上学的传统，差不多被学术界摒弃。参考霍师《当代文化批判》第四说：后现代主义部分。

^② 参考霍师《当代文化批判》第一说：科学主义。

霍师学问的背景理论（五）“ 夹杂 ”

陈健恩

唐先生晚年感言：

- 藺德未尝修、过未尝改，则人之过，与其志、其仁、其道，常俱往而夹杂俱流寇
- 哄人可随其所自觉之志之道之仁之无限量，而其过亦化为无限之罪恶淘气
- 藺人不当自谓其能志於仁、志於道，即更无不仁无不道，而居之不疑淘气
- 藺观世之自谓有救天下之道，而自谓出于爱人，而强天下之行其道者，固常是夹杂一己之大私大恶，以为祸生民者也淘气

唐先生在这方面的讨论，本人认为，已到达一般所认识的儒学中，另一个层次。这另一层次的儒学，不只是深入的问题，而是唐先生已能用易学理念，贯通到儒学当中，发挥出儒学能通天人的神髓。这些内容思想，分布在不同的重要著作内，本人计划在 2025 后才可正式编写。这些内容，很难用一般的儒学文字去形容。例如说“道高一尺，魔高一丈”，就是当人有所领悟，有所进步的时候，有些魔，才会继起。相反，当人未进步，反而未能出现。西方宗教，上帝所创造的最高等级天使“路西弗”，是众天使之长，可谓一人之下，万人之上，但终成撒旦，打入地狱。天使长都是上帝依自己而创造出来，看来如此完美，为何会有这样的结果？依唐先生之义，志於行道者，但本身仍有夹杂之害，而未能解者，终会成为祸根。这部份的题目，我将沿用唐先生行文之所用，是为“魔道”。

如何解救，本文依唐先生之意，略作小小介绍。

唐先生相信，当人的精神“向前”，志於道、志於仁之时，说以中国为一家、天下为一人的人，是必须同时要有“向后”的精神，以自求一己之德，自觉真实而又实可据（据於德）。

人愿行道，若希望能真实地依於仁而无妄，在每一步，则必须要有“先自见恶而改之”功夫。在《论语》当然已指出，孔子教导子张时，形容那些夹杂者，“色取仁而行违”。意思是，在外边以行道名义而行动，然实求隐藏於内的一己之私欲。如此，在社会上会得到“在邦必闻，在家必闻”，即国内外的名声。但孔子断言，最多只能“是闻也，非达也”，即享有社会的名声，但自己对儒家思想的境界，实质未能通达。

大家可能听过，孔子常常担心一件事。这件事，首先不是问天下是否有道，而是为自己如何用修德而去夹杂的问题，所以孔子说：「德之不修，学之不说，



明月清風

《谈祭祀》

怀空

近年看到内地出现很多民间祭祀，包括祭轩辕黄帝、祭孔、祭祖等，想不到在马来西亚也看到大型的寺庙祭祀与宗族祭典，看到黄香宗族所建立的黄氏宗祠，门口挂着一副对联，曰：“江夏维光四海群芳争艳丽，炽昌声价五洲族谊竞腾图。淘气这一份重视宗族的精神从中国江夏传到千里海外，与当地文化和谐地融合，而且每年保持春冬二祭以及举办一些具有中华传统文化色彩的活动，真的是一方面震撼，一方面感动，但同时也有一份惭愧……”

童年时，祖父第一次带我回乡，亲友们都十分亲切的招待。虽然当年大陆十分贫穷，但是乡亲都杀鸡杀鸭，准备好酒肉，拜祭天地神明、拜祖先等。我少不更事，竟然问长辈：“要不要拜阎罗王？”弄得大家啼笑皆非……

十岁时，祖父带我去拜祭大祖母，我只是形式上跟着祖父，却完全没有投入的……

至祖父过世时，我对于祭祀才开始有些真切的感受……

之后，随霍师参与文化之旅，所到有供奉历史人物或佛菩萨之处，霍师必定亲自带领我们真诚地参拜。霍师大概会这样说：“某某先贤在上，后学韬晦带领来自各地同道，亲身前来向您礼拜……”然后带著大家鞠躬敬礼，并简单讲述人物之功德或贡献，最后说：“您在历史上的贡献、您的教导，吾等必定铭记於心，好好学习与发扬，绝不辜负您一生的付出！”虽然只是聊聊数语，但是态度真诚严肃，言辞恳切，其情直入人心，每次我都感动流涕。我才明白祭祀的真意，难怪孔子说：“祭如在，祭神如神在。”“祭祀之时，关键之处在于祭祀者自身真诚投入，而不在于拜祭对象存在与否；在祭祀之时，就如对象活生生的端坐在前面，我们的感情自然流露，而相关的仪式更可进一步帮助我们的真情直出，乃至让我们感受到背后的心意与信息，让我们得到启发。

只有霍师启发，至我父亲过世时，我更是情不自禁的跪在灵前……感谢有祭祀的仪式，使我能释放真情，精神与先人相交。

祭祀是集宗教、信仰、教化、礼仪、交流、启示、反省、感受等于一身的活动，是中华文化中重要的一环。今天，看到大陆、香港、新马、台湾等地，总之有华人的地方，都有祭祀活动的承传，心中不禁生起一份暖流。

《世界大学排名 2025》

陈健恩

2024 年 10 月 9 日，泰不士高等教育世界大学排名出炉。英国牛津大学第一，美国麻省理工学院第二，美国哈佛大学第三，中国清华大学第十一兼鹰亚州第一，北京大学第十三，香港大学第三十五，中文大学第四十四，科技大学第六十六。

排名，分先后，要依比较。高的在上位，低的在下位。比较，要依数字，以数字的大小定高低。数字，每条问题所代表的最高得分，就要有评分方案（Marking Scheme），决定某条题目所占有的最高分数。如何定每条题目的最高分数，背后就有一个在自觉与不自觉中，一个“所有题目的最终价值标准”。

什么是“所有题目的最终价值标准”？我尝试以一个构想出来的例子来说明：假设政府要列出中学排名，设定了以下三条问题，并分配不同的最高分数：

- 一) 学生能够入读重点大学的百份比（占 60 分）。
- 二) 学生在基础科目，每年有进步的百份比（占 30 分）。
- 三) 学生在整个中学生活中，对父母、老师、同学的相处能变得成熟。对自己奋斗的目标与努力过程，有更清晰的理解，当中学生所占的百分比（占 10 分）。

以上三条问题的比重，是 60：30：10

如果把“所有题目的最终价值标准”定为“培养一个懂得欣赏别人，而同时能接受自身局限，坚定前行而不放弃”，可能三条问题的比重是 10：30：60。

如果把“所有题目的最终价值标准”定为“能帮助学生在成绩上不断地自我突破”，比重可能就变成 30：40：30。

当初，所假设的比重是 60：30：10，大家会认为，那个“所有题目的最终价值标准”，究竟会是甚么呢？

这个“最终价值标准”，从根本上引领着学校的取向、教师的取向、学生的取向，及家长的取向。一般人都以此去选择、去评分、去比较、去排名不同的政策与教学活动。最后，以此成为现代社会对任何事情的重视程度。对的，这个“最终价值标准”，可能已经蔓延到社会，调控着每个人的判断，这就形成了当代文化。结果，人看似有选择权，其实当代文化，已为现今社会，设定了一张价值餐单。餐单以外的选择，社会所给与的分数比重会很低。

为现今社会，发掘一张更多选择的人生餐单，我们或许要有当代文化批判。