

# 承言

道德理论践行研究中心月报

二〇二四年九月一日

第三期

## 《承言》目录

每月一号出版

霍学研究：许志毅（会长）

唐学研究：陈健恩（副会长）

研究方向：..... 1

霍学研究：《霍师教化哲学--回应时代，个别指点（上）》..... 2

唐学研究：人生之事及心路历程《儒家的信仰》..... 4

## 霍学：研究方向

- 霍师之思想，通透灵活、敏锐深刻，常常能在电光火石之间给学生当头棒喝。此有赖霍师思想中“化繁为简”能力。
- 此“化繁为简”能力，落入於教化之上，使人能一方面根於理论、根於经验，但另一方面又能超越理论、超越经验框框而有新的创造。
- 我们将通过霍师教学个案，呈现霍师教化哲学以及其思维能力，从中展示霍师对于唐君毅先生学问继承与开新。

许志毅会长

## 唐学：研究方向

- 一般研究唐先生的学者，以其序言的结论为核心，但文章内的心路历程，才对实践障碍，有提点的作用。
- 另外，他们把义理，分类列点，成为架构。但从实践上，如何开始？如何继续？则难解答。要活化义理，把架构变成动态，必须说明次序与原因，才对实践步骤，有指引的作用。
- 再者，唐先生必依中国传统哲学，即以人生之事为起点。人生之事，即生而为人，知道有父母，有家庭成员等。再记为知识，才能在生活以外，作纯粹思考。所以人生之事，首先并非知识，而是感受：内心的苦与乐、精神的升与降、理想的显或隐、得失的喜与哀，甚至一念之过位或复位。这一切，都是生命中的**即承担者 藺**与**藺承继者 藺**，在人生之事上，所必经历的心路历程。

陈健恩副会长

## 霍学研究：《霍师教化哲学--回应时代，个别指点（上）》 许志毅

### 回应时代，个别指点，教之大义

上文提出，成教最少有两个层次内容：一、回应时代;二、指点个别对象。因为个人成长离不开其文化背景，倒过来说，个人能成长也可以影响文化，所以成教需要有“对应时代”以及“指点个别对象”两个层次。我们不妨参考佛教所说的五浊恶世<sup>①</sup>之论。佛陀说，当正法失去影响力，时代就会变得浑浊，形成五浊恶世。霍师根据佛陀五浊恶世之论，作出现代化的诠释，指出当人间没有了好的文化，那么，时代各方面，包括个人、家庭、社会、国家、民族等的秩序、风气就会变坏，甚至整个时代的气运也会变差。当中邪见流行，错误的观念、见解、价值观充积，人缺乏成长的方向与资源，素质自然低劣，生命有着很多烦恼困扰，甚至难以学习进步。因此，若要真正教化世人，一方面要懂得回应时代的问题，批判错误的观念、提出正确的见解，一方面要有细致的工夫，对个别对象接引，毕竟成长是个人的事，每一个体的具体生命状态、人生经历不尽相同，不能一概而论，需要对应个别不同情况而给予不同的指点，因材施教。

针对回应时代层次教化内容而言，最关键处是要标举人生方向，然后指出可以达至的方式。正确的人生方向得以建立，则可以让看到光明，内心生起信念，那么就会有动力往这个方向努力，不会走偏，最少是方向正确。然后从教化上再辅以可以达至这光明目的方式，那么人就可以很踏实的一步一步往前走，感受到自己生命可以一点一滴的进步、突破，从这些进步突破的感受，就让生命更加充实，对于这个光明的人生方向的信念就更加坚定不移。当然，人在成长的路上，能成就甚么境界，则是另一问题，因为这牵涉到学养问题、素质问题等，不过，只要人能通过这样的学习而得到成长，不论成长到哪一境界，那已经是一种见证。霍师基于自身对生命成长之道体会，要为现代人建立一理想人生方向，所以他指出“人生只有一件事值得去做，就是成长生命”方向，然后又提出具体达至的方法，他说“要成长生命，就要锻炼”，当然“要好好读书”。“锻炼”、“读书”是可以让人得到生命成长的方式，霍师有各种不同的具体设计<sup>②</sup>，内容丰富，今不能尽录，要详细说明，还待来日。霍师之“人生只有一件事值得去做，就是成长生命”、“要成长生命，就要锻炼”、“要好好读书”等的话，即针对现代文化最深的流弊而说：现代文化没有深刻的人生方向、价值虚无。所以现代人大都欠缺人生理想、欠缺高贵的人生方向，是故不重视生命成长;没有这种高贵的人生方向，那么精神就会下堕至现实层面、满足欲望的层面，所以一般现代人都会表现出今天早上有酒今天早上醉、追求享受、思想非常功利，即使努力读书也只是为了求取知识而得到谋生本事、不重视传统文化经典，乃至价值平面化，人生虚无之余，又极度封闭，所以怕与人交流（怕人）又怕艰难（怕事）等。针对这些时代的问题，霍师这些话可以说是振聋发聩的。可是，现代人要明白霍师教导也不容易，因为现代文化风气影响已经深入骨髓，习气太重，程度不够。

在指点个别对象层次而言，霍师的话常常斩钉截铁，其“教风”非常猛烈、锐利，却又细致，而且变化无方，时而当头棒喝、时而温婉劝导、时而支持鼓励，堪比“云门三句”<sup>③</sup>。就看你是什么人，以恰当的方式、对应你的程度，给你最好的回应，让你得进成长之门，并且可以拾级而上。霍师之教，有如赵州禅，四通八达<sup>④</sup>。

或许会有人问，为甚么霍师能对应时代而成教？回答：这是基于霍师自身悟道的经验，然后根於他对世人的慈悲、对生命的通达，相应於时代、相应於众生而作出种种的施設，也就是说，一方面根据道理的高度，一方面通往众生，中间就靠自身的悟道、慈悲与创造作为桥梁去接引众生走向理想世界。因此霍师往往能在举手投足之间，看似不经意地就能作出深刻的教化，一句简单的话里面却含藏丰富的内涵，可以让人不断反复领会。这些我们都可以从霍师众多的教学个案中看到。

我们在上文提出霍师一个小小的教学个案，霍师在讲学时，从易学及汉代哲学而旁及风水命理的理论根据，以说明此等学问本来就有其让人得到生命成长意义，只是为今人所忽略而已。有学生提出问题说自己要去看风水，但霍师斩钉截铁地对他说：“你最好不要去看风水。藺何也？”

### 对应学生生命状态的教化

这里补充一下有关这位学生的背景。从他表面的行为来看，是一位非常守规矩、按照程序的人，内心则是很怕出错、怕自己做得不好、怕被别人责备。他很想自己好，但是却没有自信，不够担当，所以很想得到依赖。他的思维状态就是十分僵化、十分依赖，要找到外在的标准，要么就是规矩、程序，要么就是权威的指引，所以表面很像是很顺从听话，但是实际上是内心怕承担、怕失败，很脆弱，这就使得自身真正的创造力不能发挥出来，畏首畏尾。那么大家知道为甚么霍师会对他说：“你最好不要去看风水”？或许大家会这样想：霍师的回应是相应於这位学生的生命状态而作出的。可是，“相应於他的生命状态”是什么意思呢？这个“相应於他的生命状态”的回应就发生在电光火石之间，到底当中有些甚么内涵，我们如何了解？（没有完成，请留意下期<霍师教化哲学--回应时代，个别指点（ ）>）

① 霍师注释五浊恶世如下：一、劫浊：言时代遭逢恶运、灾难频生；二、烦恼浊：指贪、嗔、痴等烦恼充塞；三、众生浊：指众生资放下劣，苦多乐少；四、见浊：指邪见流行、思想混乱；五、命浊：指众生因恶业受报，寿命短促，不能尽天年修道。详见霍师《佛学》课本，〈四、法华经方便品〉注 49。

② 霍师施教，特设“喜耀生命课程”、“初心禅”、“国学班”、“后大学课程”、“研究生课程”等等，当中有种种不同的设计，引领学生逐步深入，体会生命，印证道理，硕果累累。

③ 云门三句，涵盖乾坤、截断众流、随波逐浪。

④ 《碧鸳鸯》第九则：“僧问赵州：‘如何是赵州？’州云：‘东门、西门、南门、北门。’”

# 唐学研究：人生之事及心路历程《儒家的信仰》

陈健恩

## 介绍

小孩相信跟前那个人，才会哭泣。赌徒相信侥幸，才会下注。儒者相信仁义性，才体谅别人。人的选择，原离不开人之所信。

相信可能需要条件，如逻辑，实验，眼所见，耳所听，朋友的意见，明星的效应，社会的潮流，专业与权威等。

然而，具备了以上的条件，也不代表一个人必然会相信。当还未相信，也不会有所行动。反过来说，只要相信，纵使缺乏以上的条件，亦会有所行动。

唐先生更认定，没有相信，一切道德的实践，也是不可能的。

从反面来说，当实践者未信，其道德实践则如同无根，只是一种暂时性的表现而已。

儒家重视实践。儒家思想，都是要导向道德行为与实践的。所以，儒家是一门讲实践的学问。因此，文字上多使用引导式或启发式语言。但无论如何，人必先有所相信。学儒学而无所信，实践就不可能。没实践的儒学，也不算是儒学了。或许，有人真只想对儒学作一些客观了解。同样地，儒学系实践其所信。未了解儒家之所信，就不明儒学的最终实践目标。所以，无论是要了解儒学、学习儒学、或者深入儒学的人，都必须先明白“儒家的信仰”。

## 目录

一. 行动条件：理论与信仰

二. 儒家信仰之所本：宗

三. 儒家信仰之所向：旨

三.一 儒家信仰之本原：孔子

三.二 儒家信仰内容：不离实践

三.三 儒家信仰扩充：学与思

四. 儒家信仰之实践

四.一 儒家信仰实践之开始：德慧

四.二 儒家信仰实践之成果：心量

四.三 儒家信仰实践之效用：化解一切冲突

## 一. 行动条件：理论与信仰

西方哲学，重构造理论系统。理论系统，要说清楚，什么是因？什么是果？因与果的数量有多少？那个因的影响较大，那个因的影响较小。最好将它们量化，如影响了百分之三十。西方的传统社会，哲学家起着思想领导的作用。西方的社会思想，亦慢慢倾向于此。西方国家，在经济及军事上，在世界上占有强势。这种理论系统思想，又慢慢影响着全人类。

讲理论、问原因、求结果，也成为了现代人倾向的思维方式。例如一有事情发生，第一反应就是想去问原因，第二就是思考会有甚么结果。当事人，除了照片被手机放上网之外，他的苦，已没有闲暇去关心了。

重视理论系统，方便了思辨与批判。遇事问原因、求结果，就是脑部思索。思索当然要依赖理性。所以，现代人遇事，首先是发动这个强大的理性功能，感性相对被压抑，甚至淹没。他的苦，只能量化理解，即痛苦达 25%。

回到道德行为，例如“让座给老人家”。

如果强调理论系统、问原因、求结果。发动了理性能力，就思考让座原因，让与不让，会带来甚么结果？最后，是否行动，也要看思考者信与不信。因为，他可能最后所信的，首先是要先自我满足。因此，西方主流的道德哲学家，认为道德实践，是一种道德律令，如律法，是理应地去遵守。理应，就是外在要求。如理应要读书，理应要给老人让座，理应要做好人等等。理应和愿意，在道德实践的理论，在西方仍然争论不休。

儒家在道德实践方面，不认为律令是可行的。或许，它更近似一种信仰。

然而，不可简单地说，儒家只是把那些道德律令，纯粹换成一种信仰的态度去执行。同样地，无论是遵守或信之而行，也不是自发而行的。

只可说，儒家的信仰，不但包含了这些道德教训，也包含了：对天地鬼神的祭祀，天道天命的崇敬，以及心性本原的契合。

天地鬼神，天道天命，心性本原，如果用理论系统去思索，就走错了解的方向。不去思索一下，又应如何理解呢？

中国传统学问，有概念部分，因为可用来互相交流。但交流得到，与明白得到，并不是一件同样的事情。就如我们经常听到、看到、甚至一般所谓知道，也不一定等于自己真明白到。中国文化很早就知道这个情况，也早就认为传授概念与传授意义，是完全两种不同的事情，也分开了不同的方法。它们有重叠的地方，但仍然需要两种不同的方法。

中国文化这个传意的表达方式，在于即体即用。即体即用，如从祭祀活动中，感受到比自己高远的精神；生活中，感受到天道天命总在其中；清晨中，感受到心性光明奋发的一念。这是从不断的发用中去不断感受。这些感受是自觉的、可重复的、可与人分享的，从中去体会这个不能说的“体”。

## 二. 儒家信仰之所本：宗

儒家的信仰，从根本来说，最重要是对自己心性本原的默契，唐先生的话，就是“能信者主体的自觉”。能信者，即是自己。儒家讲信仰，最重要不是相信甚么。基本上，儒家不反对任何人相信任何东西，当然那些邪魔外道就不能算了。儒家对任何宗教，基本上是没有立场，可以说态度是中性的。儒家所重的，就是当表达自己相信甚么的时候，这个信是真正原自於自己的内心之所发，这就是能信者“主体的自觉”，而不是基于外在命令、外在压力、外在潮流，甚至是外在利益，自我强制而行，如同外在律令。

但是，如何一开始，就能感受到自己所信，真原於“主体的自觉”？即自己所行，是纯正地原自于自己内心之所信？非天生德慧过人者，是没有可能不经过后天学习，就能够直接感受得到。开发这个感受能力，唐先生认为，从一种无言的默契去领会，是十分重要。经典中就依此，有启发式的实践指引。但不同的实践指引，亦有所归宗，因此，儒家道德实践的不同指引，虽有层次先后不同，但信仰的大方向则没分别，这就是所谓“宗”的涵义。

儒家所说的宗，从理论上去讲，共有三个层次及方向。从实践上去表达及感受，于是成为祭礼。为何宗不是一，而分为三呢？如果单从理论上说，真的只说天就可以。但儒家一定要讲实践，实践有近远深浅先后的实践次序，不可一蹴而就，更不能一步登天。所以，为实践之可能，不能不分开来讲。不过是否只有三，那也不一定，只是现有为三，就可由此先了解。

从实践上，通过祭礼体会宗，为三祭：祭祖，祭天地，祭圣贤师尊。即是礼之三本。祭礼所对向的宗，就是：同姓祖宗，生人与万物之天道的大本大宗，以及学术文化教育之宗师。

通过祭礼上的实践，而能对宗有所体会，当中就形成一种教育。唐先生言：

- （祭圣贤）宗师圣贤立教於昔，年轻承学於今。
- （祭祖先）祖宗垂教於前，子孙承训於后。
- （祭天地）天不言之教示人於上，人承法於下。

因此，凡有所宗，即有所教，亦有所学。就如儒家的宗旨是“仁”，孔子以之设教，后儒以之为学。

儒家是实践之学，通过祭礼以明其宗，宗立於前而有所教，后儒就可以之为学。儒家之学，就是“即宗即教即学”，亦是“即宗教即哲学即道德”，三者统之为一的学问。儒家之学，通过礼之三本，开发我们内心信仰的本原，对道德行为，开发出一种真正“主体的自觉”。开发性情，开发心性，就是这个意思。

### 三. 儒家信仰之所向：旨

所依之对象目标为宗，儒家之所宗，祖述尧舜，宗师还尼。宗旨，是为所教所学的方向、内容与义趣。宗旨内容，方向为爱。方向明确，才了解不同内容的贡献所在。方向要明确，则须比较一些相近的想法，然后分辨开来。

唐先生认为：儒家信仰，必重自觉，自觉己之所信，亦重实践，实践己之所信。然后行道以成德，於天地间，建立其为贤为圣的人格。

其他的宗教，有教条、戒律、仪式、以及对世界的了解方式，如三世、天堂等等。唐先生明白到，对其他宗教来说，必然有助于教徒们的道德实践。这方面的助益，唐先生是十分赞许的。但从儒家方面来说，对以上的内容信奉与否，人仍可相信自己当下良知，践其行，以成其德於当世。

因此，儒者是尊重世界不同的宗教，只是不必求人信。从另一方面来说，相信任何宗教者，或相信科学者，或无神论者，只要他自觉内心真诚，信而行之，即同时成为儒者。

另外，孔子是否天生圣人？在未出生时，他是否已经完满完成？孔子曾作出回答：「若圣与仁，败吾岂敢」，更真切地告诉大家：「我非生而知之者，好古敏以求之者也」。

关于神示现於世而成为人的说法，不单西方宗教有此说法，佛教大乘，亦有别人相信佛陀早已成佛，道教亦谓老子早已成道而化身广成子。唐先生也赞许此等说法，人可闻其言而效其行，亦时时可自超升其精神，容易有圣灵感召的经验，而加强或促进其道德行为。

儒家所重，是道德实践的自觉性。至于是否有已完成者，可示现於世以促进道德行为，从道德实践的自觉上，亦非最关键之处。反之，若有任何宗教徒效其行时，同时自觉“自身心灵对实践道德行为的自主及自觉”，即自觉自己是一个“信与行”的自主的人。那么，他仍然同时是一位儒者。

(续)

