

# 學言

道德理论践行研究中心双月报

二〇二二年一月二十九日

创刊号

## 《学言》创刊号目录

《学言》创刊号前言.....	1
《道德理论践行研究中心成立宣言》.....	2
纪念黎斯华总导师文章：《坤-成全者的创造》	
《序言》.....	3
《坤-创造者的示现》正文.....	4

## 《学言》创刊号前言

近代历史可谓风云变色，而文化思想发展也可谓多姿多彩。惜在世界各国力量不平衡、局面不平等之下，中国传统思想往往没有得到很公正的对待。幸有近代大儒先生挺身而出，面对种种时代苦难，以通透的学问论述回应。

今我们不自量力，欲继近代大儒先生之志，并承霍师研究学问之风，以《学言》为题创作学刊，发表吾人之研究心得，希望能为时代带来具有学问根基的思考路向，让大家能得指引而入成长之道。

《学言》，「学」，取孔子言学之意，用霍韬晦先生的诠释就是含有学做人道理、锻炼，从而提升自己内涵之意；「言」，则从言说而引申为言论之意，故《学言》，就是有关指引人生成长学习方面的言论。我们道德理论践行研究中心，就是通过有关方面的研究，为人生成长提供资粮。

由於人力资源所限，我们暂定每两月出版一次，每次一至两篇文章，欢迎各界来鸿交流。

谨赋对联以志：

上鉴千年开万世  
 横跨四海继斯文

道德理论践行研究中心

许志毅 会长

## 《道德理论践行研究中心成立宣言》

霍师创业未半，而殉道於中，当今社会人心离散，躁动难安，易战疫情，政争商斗，新三国形态俨然再临。历史见证，乱世不足淹没人心，魔高一尺，自有道高千丈。百忍何以成金？绝望中何得智慧？只有发现，人内心深处，於困苦之中，还有不死信念。它不从意志来，而从困苦中自身呈现而来。人於此，就不甘把人性迁就现实，或将其一生价值，被封锁在社会的流程之中。

凭此信念，在研究方法上，我们不从理论结构中规划路线，也不从知识概念中建构体系，因圣哲先贤多已详述。我们所注意的，是实践上所遇到的冲突、矛盾、挫折或失望，我们当如何去理解、面对及克服？乃至将来应如何作准备？这一切一切，都是涉及人生的价值问题以及道德践行的问题有关。我们认为是一种实践性理论，唐先生称之为具体理性。当中我们以唐君毅先生与霍韬晦先生的学问为基础，也兼了解当代中西学者对道德实践的忧虑，以及中西学者对生命感通的贡献。因此，这不单是一个知性的学习组织，更是一个重视实践理论的研究中心。

本研究中心成立之本愿，是为继承霍韬晦先生所创立的研究院的精神。霍先生常说，他的归纳性强，是一幅宏大的思想地图，我们要依此地图，行扎实的下学功夫。所谓知其然，更应知其所以然。因此，研究将集中在以下项目进行，当中包括：

- 1) 对儒家实践理论上，反省个人的体悟；
- 2) 研读唐君毅先生的道德及文化哲学之重要内容；
- 3) 研读霍韬晦先生如何继承唐君毅先生的学问；
- 4) 认识当代中西学者，他们如何谈论道德，包括如何谈论仁与性情；
- 5) 能有道德实践经验：如学校教师经验、参与培育小孩、青少年、及成年人成长课程经验，培训教师及家长教学的经验等。

名人格言、学者言论，琳琅满目，各有所长。但在实践时，往往现实与道理并不相合，人心与现实也很有距离。本研究中心认为，这是人心、生活与道理的三分结果。它们在践行上见分裂，亦唯有在践行上可统一。我们将持守以上的实践精神，回归生命，将研究成果，与各位交流分享。

道德理论践行研究中心

陈健恩副会长

## 纪念黎斯华总导师文章：《坤-成全者的创造》

### 《序言》

岁月无声，黎老师已经远去十一载。然而，她的精神、叮叮、教诲永在。余与同人每谈及黎老师的为人风范时，常后悔当日没有好好珍惜亲炙之机。今天，我们该当如何纪念黎老师呢？

犹记得老师有一次问我们：「当我们年老的时候，该做些甚么？」当我们都还没有想到怎么回答之时，老师就用一种很坚定的眼神看着我们说：「到时候，我们一起写老师（按：意思是写有关霍教授的思想、学问与贡献）！」何也？霍教授一生著作等身，他的思想、学问不是都已经见诸文字吗？霍师一生把历史上有价值的思想学问做出如实的了解、注释与定位，因此他的学问思想就如宝山一样，广大而高远，虽处处是宝，却难以得入，要让众生明白受益，那就需要桥梁。搭建桥梁的责任，就下在我们当学生的身上。由此，大家可以从老师这个意思中领略她内心对霍教授学问以及法着文化事业至死不渝的深情大愿，也领会到我们该当如何纪念一个人物，特别是一个文化领袖、文化事业的开创者。

老师一生奉献给文化事业，忠心耿耿、横戈跃马、跨越千里，为法着事业打拼。如果问，老师一生做了甚么？她最重要的贡献在哪里？她的人格精神给到我们甚么启发？真的难以一言以盖。余与同人论此，欲以「坤的精神」、「成全者的人格」来说明老师人格的其中一点。霍教授开创了广大的理想方向，老师则在具体落实这个理想方向之时有种种创造。因此，我们今年以《坤—创造者的示现》为题作思想研究讲座，以纪念老师人格精神与学问的主题，也讲述霍教授与老师的创造与成全的互动转化。

纪念有深情，情归何处？人物有大愿，愿从何出？思想见大道，道在何方？

此情、此愿、此道，我们当学生的该当深思、该当努力传承发扬！

很高兴陈健恩副会长以《坤—创造者的示现》为文，广涉中西学者理论，说明乾坤互动、创造与成全之义，并精简的谈到老师的学问与贡献之一隅。谨在此为序，望大家重拾当日霍教授所开创的研究院的精神，用心研究学问；这样，往日之情、昔年教当指日可重现，再创未来。

谨赋七言绝句一首，以纪念黎老师的精神与贡献：

### 《成全者的创造》

天行地载见乾坤，创造成全转万钧；

法着一雷惊俗世，斯华细雨继风云。

许志毅

2022年1月11日书於研究中心

## 《坤-创造者的示现》《正文》

### 坤的创造

创造，当今一个耀眼的概念，尤其在科技行业，随着人工智能的高速发展，太空科技的重新兴起，对创造力的追求，好像成为人类未来幸福的一个新希望。教育界所积极提倡的 STEAM 教学，也以提升创造性解决问题能力作为教学重点之一。

欧洲文艺复兴以前，创造一直被视为上帝能力的象征。创世纪中，上帝以话语创造万物。万物是表面意思，重要的是创造了秩序，亦即是具普遍性的道（唐君毅，1977）。到文艺复兴，这点理想性的价值追求，发生了转向。

西方哲学界认为，人的创造意识，在文艺复兴冒起，艺术作品从仿造转向创造。人不断思考如何解放人的能力，自我意识亦不断提高。尼采认为，人本身就是创造者。柏格森认为，生命就是一个不断创造的历程。哲学界所看到的，创造就是能力的释放。

回顾心理学界关于对创造力的了解，马斯洛（Maslow）认为这是自我实现的表现，杜威（Dewey）认为这是解决问题的能力，吉尔福特（Guilford）认为这是一种扩散性思维。米尔罗兹（Rhodes）则归纳出有四种不同的定义方式。心理学界所了解到的是，创造就是一种能力的表现。

讽刺的是，现代文化重视技术与程序，强调遵守复杂的条文与方式，不能出错，结果「现代人对技术的恐惧，创造只可显现在想像中」（张晶，2012）。现代文化，反过来局限了创造力的发挥。

反观中国文化，创造一词最早在《三国志》出现。但创造精神，则经常展现在儒释道思想之中。如《大学》的「天天新」，《道德经》的「无，名天地之始」，《六祖坛经》的「心悟转法华」也很有创造性的精神。其中当以《易》的《干·元》，可谓最能代表中国文化的创造性象征。

乾取其刚健之德而以浚龙为象，所谓「干，健也」《说卦传》，坤取其柔顺之德而以藺悍马驹为象。但牝马能行千里，亦有“健”之意。因此，坤中有健，坤中有干，坤中即有创造的精神。只是这种创造精神，是依於柔顺性中表现出来（欧阳小建，2011）。

霍老师认为黎总导师「临危可以授命，其内心更有柔性，善体人意。她带领团队、凝聚同道、学生，真如春风化雨、润物无声。任何困难、任何阻逆到她那里，片言即解。」无创造力怎么可能临危授命？怎么可能做到片言即解？润物凝聚，春风化雨，乾坤互动，不失其主。这种能力，霍老师称之为「本事」。总导师以其生命之本，成就她一生所付出的事。

## 坤的示现

或许有人把乾坤湊泊到架构的权力意识中，认为干是创造，坤是执行，所以高的位置属干，低的位置属坤，因此干比坤的价值高。但是，乾坤本是道德观念，与社会地位是无关的（牟宗三，2004）。

另外，干与坤，是不能从实践上硬分开来的。不能简单说我做的是干，你做的是坤。就如仁与礼的关系，一分裂，礼形式化，问题就出来了。乾坤也一样，认识上要分，实践则互动不分，不分才是道，所谓「一阴一阳之谓道」。否则，坤义不明，干义也不能通。一开始对乾坤不通不明，六十四卦就不知解到哪里去了。

实践上互动不分，说明读中国学问要有一种「动态」思维。牟宗三先生（1973）认为要把握这个动态，一定要接触具体的生命，「一抽象，动态就没有了」。事物的创生及终成是有原则，乾坤就是这个原则，亦即是所谓理。所以创造与终成，不能随便，更不能盲目。创造不同制造，合干道的才可称创造。创造是有正面的价值意义，制造则不一定。有些人说，有些想法好过没有想法，做些东西好过没有东西。在《易经》的角度面要问清楚，你所想及所做的是什么东西了。牟先生形容：「创生，不是盲目乱闯，不是虚无流，所以《易经》重视终成。」终成是坤的原则，创生与终成，也要讲求原则，合道理。

霍老师描述「斯华之逝，余如断双臂。」可见黎总导师分担了霍老师不少的开创。

总导师的承担，由坤之顺从开始。但黎总导师才要理解到霍老师的干元开创内涵，因落实霍老师的文化教育，单靠机械性的操作或一般的聪明行事是绝对不可行的。因此，黎总导师通过自身学习、锻炼及体会，从而与霍老师的思想相应。大家可从文字上可以肯定，黎总导师的学问，是得到霍老师的确定。因此，黎总导师对霍老师是先作坤位，而在具体实践中自化为干位，展现其兴教事业。往后，总导师的学生，能有所深入明白的，也化为坤位，然后再化作干位，往后延续下去。文化教育，就在乾坤的互动中，继往开来<sup>1</sup>。

坤的示现，亦是干的传承示现。

## 总导师的兴教

总导师一直通过她四个课程，推动霍老师的「性情教育」，经年未变，这是什么原因呢？它们分别是《性情文学》、《中国人的中国史》、《中国家教》及《唐学入门》。虽然总导师在晚年才开讲《性情学入门》，但第一堂她已说明，主要都包含了以上内容，而唐学则以霍老师的文章及案例剖析来代替。

《性情文学》着重开发心灵，开发我们的动态思维，心胸未尽打开，至少也避免钻进了牛角尖。头脑太准就难以开拓。头脑太准是什么意思？就是只依一条线去想。无论是跟逻辑、跟感觉、跟概念、跟理论等。只顺着一条线去想到最后，就会有所偏。事情本有很多条线去理解，当中一定有高下轻重之别，但头脑太结实就是转不了。所以《性情文学》，就要打开我们的思维，打开我们的心胸，至少要让我们的头脑不太肯定。

打开心胸才能了解中国历史。这样才发觉，可以循很多条线去理解事情，不是只有一种因或只得出一种果。这样读历史，才读出一种动态的过程。这样看事情，才会明白多一点，人才不会那么偏激。这个过程走向什么方向？面要读得多，生起历史感才能领会，这就是史识。有了史识，不但可理解过去，更能看到未来。眼光，就从历史感中培养。

培养眼光，打开心胸，是中国经史之学，儒家之教。中国传统教育深刻，但实践起来却可以很简单，也因此容易产生误解。所谓「干以易知，坤以简能」，高深复杂的道理，在开始时都极简易。如何简易？霍老师的话，就是开发性情。

人生不断成长，在生活中难免经历苦楚。总导师就从唐君毅先生的生命成长学问中，指引后学如何化解，让同学在生活当中，虽面对不同处境，仍然可以不放弃，以成长的态度坚定前行。

由此可见：以《性情文学》开发性情，打开心胸，以示现「元」的开创能力；从《中国人的中国史》中展现历史人物的典范，以示现「亨」的解决困难能力；经《中国家教》传承生命成长之学，通达人生，以示现「利」的凝聚人心能力；历《唐学入门》明白人生虽有苦楚而不失个人成长信念，以示现「贞」对理想坚持的能力。这是《易经》中的乾坤运转，亦是黎总导师落实性情教育的方式。

黎总导师成全了什么？她成全了霍老师所提出生命成长学问的路向。

总导师开创了什么？她开创了落实生命成长学问的具体教学方法。

这就是黎总导师坤的精神-创造者的示现。

陈健恩

2022年1月11日书於研究中心